

**Deutsches Institut für Föderalismusforschung e.V.
an der Universität Hannover**

Geschäftsführender Direktor: Prof. Dr. Dr. h. c. Hans-Peter Schneider

**Mitteilungen
des
Deutschen Instituts
für Föderalismusforschung e.V.**

Heft 6

Juli 1996

**Lister Str. 15 III
D-30163 Hannover
Telefon 0511/ 762-74 11
Telefax 0511/ 762-74 10
E-Mail: nhjcform@rrzn-user.uni-hannover.de
WWW-Homepage: <http://sun1.rrzn.uni-hannover.de/~nhjcform>**

Redaktion: Jutta Kramer, Richard Eckermann

Inhaltsübersicht

I.	Vorwort	S. 4
II. Reden und Aufsätze		
1.	Rolihlahla Nelson Mandela, President of the Republic of South Africa Address to the Constitutional Assembly on the Occasion of the Adoption of the New Constitution	S. 6
2.	Thabo Mbeki, S. 10 Deputy President of the Republic of South Africa Statement on behalf of the African National Congress on the Occasion of the Adoption by the Constitutional Assembly of „The Republic of South Africa Constitution Bill 1996“	
3.	Hans-Peter Schneider / Jutta Kramer Das Fundament des Regenbogens. Ein Zeugnis der Verständigung - die Verfassung des neuen Südafrika Anhang: Auszüge aus der von der Verfassunggebenden Versammlung S. 28 am 08. Mai 1996 verabschiedeten „The Republic of South Africa Constitution Bill 1996“	S. 17
III. Institutsmittelungen		
1.	Veranstaltungen des Instituts	S. 60
2.	Projekte und Aktivitäten des Instituts	S. 67
3.	Gäste des Instituts	S. 74
4.	Publikationen und Veröffentlichungen des Instituts und seiner Angehörigen	S. 75
5.	Nachruf auf Walter Ferber (1907 - 1996)	S. 80
6.	DIF im Internet	S. 83
7.	Organisation des Instituts	
S. Fehler! Textmarke nicht definiert.		

8. Telefonnummern und E-Mail-Adressen im Institut
- S. Fehler! Textmarke nicht definiert.**

I. Vorwort

Mit Heft 6 der „Mitteilungen des Deutschen Instituts für Föderalismusforschung“ wird erneut ein Forschungs- und Beratungsschwerpunkt aufgegriffen, der in den vergangenen Jahren schon wiederholt Gegenstand der Berichterstattung gewesen ist: der Prozeß der Verfassunggebung in der Republik Südafrika. Ich selbst war während meines Forschungsfreisemesters von August 1995 bis April 1996, Frau *Jutta Kramer* von April bis Mai 1996 im Auftrag der Friedrich-Ebert-Stiftung am Ort des Geschehens in Kapstadt. Wir haben dort die Möglichkeit erhalten, Mitglieder des Constitutional Committee, eines Arbeitsausschusses der Verfassungsgebenden Versammlung, persönlich zu beraten. Inzwischen ist die Verfassung des neuen Südafrika am 08. Mai 1996 - einem auch für uns nicht ganz unwichtigen Datum, hatte doch siebenundvierzig Jahre zuvor am selben Tag der Parlamentarische Rat das Grundgesetz beschlossen - mit überwältigender Mehrheit verabschiedet worden; Anlaß genug, um zunächst die bei dieser Gelegenheit gehaltenen Reden von *Nelson Mandela* und *Thabo Mbeki* im Wortlaut wiederzugeben.

Außerdem wird ein Beitrag von *Jutta Kramer* und *mir* veröffentlicht, der sich mit dem Prozeß der Verfassunggebung und den wesentlichen Inhalten der südafrikanischen Verfassung näher beschäftigt. In diese Darstellung sind zugleich einige Erfahrungen eingeflossen, die wir bei unserem Besuch gemacht haben und die vielleicht auch für künftige Bemühungen um eine Verfassungsreform in Deutschland nützlich und lehrreich sein könnten. Zur Veranschaulichung werden ergänzend einzelne Teile aus der neuen Verfassung abgedruckt, auf die unser Artikel Bezug nimmt. Zur Zeit ist das südafrikanische Verfassungsgericht noch damit beschäftigt, die Verfassung auf ihre Vereinbarkeit mit den 34 Prinzipien der Interimverfassung zu überprüfen, bevor sie demnächst endgültig in Kraft treten kann.

Abschließend noch einige Worte in eigener Sache: Auf meinen Wunsch hin hat die Mitgliederversammlung des Trägervereins im Dezember letzten Jahres die Herren Kollegen Staatssekretär a.D. Prof. Dr. *Klaus Otto Naß* und Prof. Dr. *Jürgen Seifert* als weitere Direktoren in den Vorstand des Instituts gewählt. Beide unterstützen mich tatkräftig, namentlich in Zeiten längerer Abwesenheit wie während des vergangenen Jahres. Inzwischen ist es außerdem gelungen, mit der Universität Hannover eine Kooperationsvereinbarung abzuschließen, die es dem Institut nunmehr gestattet, sich als wissenschaftliche Einrichtung „an der Universität Hannover“ zu bezeichnen. Damit kommt allerdings lediglich ein Zustand enger Zusammenarbeit, wie er schon seit vielen Jahren in personeller und sachlicher Hinsicht bestanden hat, nunmehr auch im Namen des Instituts zum Ausdruck. Dem Präsidenten der Universität Hannover, Herrn Prof. Dr. Dr. h.c. mult. *Hinrich Seidel*, dem Senat und dem Fachbereich Rechtswissenschaften sei auch an dieser Stelle noch einmal für die vielfältige Hilfe und Förderung herzlich gedankt, die das Institut über Jahre hinweg erfahren hat.

Hannover, im Juli 1996

Prof. Dr. Dr. h.c. Hans-Peter Schneider

Präsident Mandela in den Reihen der Verfassunggebenden Versammlung

von links: F.W. de Klerk (Vizepräsident) , Frene Ginwala (Präsidentin des südafrikanischen Parlaments), Cyril Ramaphosa (Präsident der Verfassunggebenden Versammlung), R. Nelson Mandela (Präsident), Leon Wessels (Vizepräsident der Verfassunggebenden Versammlung)

II. Reden und Aufsätze

Address to the Constitutional Assembly on the Occasion of the Adoption of the New Constitution¹

Rolihlahla Nelson Mandela, President of the Republic of South Africa

Honourable Deputy Chairperson of the Constitutional Assembly;
Honourable Members;
Distinguished Guests.

The brief seconds when the majority of Honourable Members quietly assented to the new basic law of the land have captured, in a fleeting moment, the centuries of history that the South African people have endured in search of a better future.

As one, you the representatives of the overwhelming majority of South Africans, have given voice to the yearning of millions.

And so it has come to pass, that South Africa today undergoes her rebirth, cleansed of a horrible past, matured from a tentative beginning, and reaching out to the future with confidence.

The nation teetered on a knife edge over the past few days, with reports of intractable deadlocks and as abyss in waiting. This was to be expected, given the difficult issues we were dealing with; and given the tight negotiating deadlines. But aren't South Africans a wonderful people, to whom the words "deadlock" and "miracle" have come to nestle in comfortable proximity; and alternately, to grip the national imagination like the plague!

Be that as it may, we dare not, in the midst of the excitement of last-minute solutions, forget the magnitude of the achievement we celebrate today. For, beyond these issues, lies a fundamental sea-change in South Africa's body politic that this historic moment symbolises.

Honourable Deputy Chairperson;

Long before the gruelling sessions of the final moments, it had been agreed that once and for all, South Africa will have a democratic constitution based on that universal principle of democratic majority rule. Today, we formalise this consensus. As such, our nation takes the historic step beyond the transitory arrangements which obliged its representatives, by dint of law, to work together across the racial and political divide.

Now it is universally acknowledge that unity and reconciliation are written in the hearts of millions of South Africans. They are an indelible principle of our founding pledge. They are the glowing fire of our New Patriotism. They shall remain the condition for reconstruction and development, in as much as reconstruction and development will depend on unity and reconciliation.

Our consensus speaks of the maturing of our young democracy, It speaks of the trust that has grown in the blast furnace of practical work, as we, together, rolled up our sleeves to tackle the real problems. Today we celebrate that coming of age.

¹ Issued by Office of The President; Cape Town, 8 May 1996

Long before the intense moments of the last few days, you, the representatives of the people, had decided that open and accountable government will be reinforced by co-operative governance among all tiers. And Thus, we strike out along a new road, in which the preoccupation of elected representatives, at all levels of government, will be how to co-operate in the service of the people, rather than competing for power which otherwise belongs not to us, but to the people.

We were therefore able, in the national interest, to locate governing powers at the level where they appropriately belong and to ensure the national parliament is not an exclusive preserve of an imaginary national politician, but the workplace in which representatives from all levels can pursue their mandate. Through the Council of Provinces, the improvement of the status of Local Government, and the style of governance based on transparency, participation and consultation, we shall ensure that democracy indeed constitutes government by the people, for the people.

The new constitution obliges us to strive to improve the quality of life of the people. In this sense, our national consensus recognises that there is nothing else that can justify the existence of government but to redress the centuries of unspeakable privations, by striving to eliminate poverty, illiteracy, homelessness and disease. It obliges us, too, to promote the development of independent civil society structures.

While in the past, diversity was seen by the powers-that-be as a basis for division and domination; while in earlier negotiations, reference to such diversity was looked at with suspicion; today we affirm in no uncertain terms that we are mature enough to derive strength, trust and unity from the tapestry of language, religious and cultural attributes that make up our nation.

With confidence, we are asserting that the individual rights and national self-determination of the South African people shall not be inhibited, but reinforced by the collective rights of communities. Through the Commission for the Promotion and Protection of the Rights of Cultural, Religious and Linguistic Communities, we have found an innovative way of addressing an issue which, when swept under the carpet, comes back in ugly forms to haunt the architects of artificial unity.

We are extremely proud, that the new constitution asserts equality among South Africa's languages; and that, for the first time, the languages particularly of the Khoi, Nama and San communities will receive the attention they deserve, after years of being trampled upon in the most humiliating and degrading manner.

Many new provisions on gender issues reflect the progress that we are making as a nation towards securing equality for our women compatriots who have for far too long suffered too many privations merely because of their gender. Yet it is in actual practice that our ideals and intentions will be tested. And we have not shied away from acknowledging that we are a democracy with many other realities bequeathed by history. Not least among these realities is the role of traditional leaders, which is not only acknowledged, but is to be further elaborated upon, with their participation, in national and provincial legislation.

Indeed, Honourable Members, we can go on and on, demonstrating the new and higher level of national consensus that today's ceremony represents.

What all this reflects is that we are at last maturing to become a normal society, founded on mutual trust, bonded by mutual aspirations, and shaped by the reality of our existence rather than the fulfilment of a warped imagination. In our racial, language, religious and sectoral diversity, as the weak and the mighty, we are one people with one destiny.

Today, we can proudly report to the nation that the interim mandate has essentially been fulfilled. Among others, critical institutions such as the Constitutional Court, the Human Rights Commission and

others have started doing their work in the most splendid manner, conscious of the fact that their first port of call is the people rather than government on high.

In reiterating their integrity and independence, the new constitution reaffirms our commitment to the rights of citizens and the need to build genuine equality across the board.

The welcome transformation that we are affirming today, will mean that we have to redefine the role of some of the representatives in this Chamber. With the setting up of the National Council of Provinces, many Honourable Senators will enjoy the privilege of being re-deployed closer to the people. Needless to say, this creative approach derives in part from the seriousness with which the Senate had approached its work - all the time searching for the correct solution to the question of their mandate and their relation to provincial government. For this, we congratulate them, and thank them profoundly for the enormous contribution that they have made to the beginnings of our social transformation.

We say with confidence that the interim mandate has been fulfilled, thanks also to the critical role that our security forces have played in protecting our young democracy like the apple of their eye. The new constitution recognises their importance to society. And we can say without any shadow of doubt, that it creates even better conditions for them and other public servants, to serve with pride and with dignity, in the full knowledge that their rights as citizens and as employees of the state, are protected.

Honourable Deputy Chairperson;

In the final analysis, the praise that we are apt to heap upon ourselves appears misplaced, against the backdrop of the active participation of the people in the drafting of the new constitution.

The determination of this Assembly to ensure that the people play their rightful role, and the meticulous planning and execution that this entailed, broke new ground in ways of engaging society in the process of legislation.

Reaching out through the media; opening the process to inputs from across society; and going out across the length and breadth of the country for face-to-face interactions with communities; the Constitutional Assembly reinvigorated civil society in a manner that no other process in recent times has done.

Present today in the public gallery are representatives of almost every organised sector of civil society which made their inputs into the process: the legal fraternity, women, local communities, traditional structures, and leaders of sectors dealing with business, labour, land issues, the media, arts and culture, youth, the disabled, children's rights and many more.

Beyond those present are the millions who wrote letters and who took part in public forums: from the policeman in a charge office in the furthest corner of the Northern Province, to prisoners getting together to discuss clauses, and to residents of Peddie in the Eastern Cape who continued with their meeting in pouring rain to debate the role off traditional leaders.

To all of them, we say, thank you for taking your destiny into your own hands. And we congratulate the Chairperson of the Assembly, the Deputy Chairperson, the Management Committee in which all the parties were represented, and the staff, for their dedication and drive to ensure that we attain this historic moment.

Among us are representatives of the international community who have honoured us by sharing in this, our moment of joy. Yet the boundaries that might separate our countries cannot subtract from our own labours in ensuring that South Africa achieves her freedom, and that we emerge with a constitution of which, we hope, humanity shall be proud. Directly and indirectly, your contributions and your force of example, provided the fountain from which we drank with relish.

This constitution is our own humble contribution to democracy and the culture human rights world-wide; and it is our pledge to humanity that nothing will steer us from this cause.

Ultimately, the lodestar governing our movement into the future is the unstoppable force of democracy. You have accomplished what you have, to the extent that you represented the aspirations of the people and the abiding values of our nation.

In this way, you were paying tribute to the shining example of those, like John Mafukuzela Dube, Olive Schreiner, Reverend Calata, Dr. Naicker, Dr. Abduraman and others who, long years ago, called for equality and democracy.

You were acknowledging the suffering of the many witnesses who are appearing before the Truth and Reconciliation Commission, and many more citizens, dehumanised, maimed and deprived, but unbowed and unshaken in their confidence in our young democracy.

You were recognising the indelible role of pioneers of the negotiations process such as Oliver Tambo and visionaries within the apartheid establishment who were able to sense the momentum of history.

Indeed, you were paying homage to Chris Hani, Johan Heyns and other martyrs whose love for their country and belief in change inspired more than their immediate supporters.

In tribute to them, we stand today before our people and humanity to present this our new basic law of the land, whose founding principles of human dignity, non-racialism and non-sexism, and whose commitment to universal adult suffrage, regular elections and multi-party democracy are immutable.

This is our national soul, our compact with one another as citizens, underpinned by our highest aspirations and our deepest apprehensions.

Our pledge is: Never and never again shall the laws of our land rend our people apart or legalise their oppression and repression. Together, we shall march, hand-in-hand, to a brighter future.

Statement on behalf of the African National Congress on the Occasion of the Adoption by the Constitutional Assembly of the „The Republic of South Africa Constitution Bill 1996“¹

Thabo Mbeki, Deputy President of the Republic of South Africa

Chairperson,
Esteemed President of the democratic Republic,
Honourable Members of the Constitutional Assembly,
Our distinguished domestic and foreign guests, Friends:

On an occasion such as this, we should, perhaps, start from the beginning.
So, let me begin.

I am an African.

I owe my being to the hills and the valleys, the mountains and the glades, the rivers, the deserts, the trees, the flowers, the seas and the ever-changing seasons that define the face of our native land. My body has frozen in our frosts and in our latter-day snows. It has thawed in the warmth of our sunshine and melted in the heat of the midday sun.

The crack and the rumble of the summer thunders, lashed by startling lightening, have been a cause both of trembling and of hope.

The fragrances of nature have been as pleasant to us as the sight of the wild blooms of the citizens of the veld.

The dramatic shapes of the Drakensberg, the soil-coloured waters of the Lekoa, iGqili noThukela, and the sands of the Kgalagadi, have all been panels of the set on the natural stage on which we act out the foolish deeds of the theatre of our day.

At times, and in fear, I have wondered whether I should concede equal citizenship of our country to the leopard and the lion, the elephant and the springbok, the hyena, the black mamba and the pestilential mosquito.

A human presence among all these, a feature on the face of our native land thus defined, I know that none dare challenge me when I say - I am an Africa!

I owe my being to the Khoi and the San whose desolate souls haunt the great expanses of the beautiful Cape they who fell victim to the most merciless genocide our native land has ever seen, they who were the first to lose their lives in the struggle to defend our freedom and dependence and they who, as a people, perished in the result.

Today, as a country, we keep an audible silence about these ancestors of the generations that live, fearful to admit the horror of a former deed, seeking to obliterate from our memories a cruel occurrence which, in its remembering, should teach us not and never to be inhuman again.

I am formed of the migrants who left Europe to find a new home on our native land. Whatever their own actions, they remain still, part of me.

¹ Cape Town, 8 May 1996

In my veins courses the blood of the Malay slaves who came from the East. Their proud dignity informs my bearing, their culture a part of my essence. The stripes they bore on their bodies from the lash of the slave master are a reminder embossed on my consciousness of what should not be done.

I am the grandchild of the warrior men and women that Hinsta and Sekhukhune led, the patriots that Cetshwayo and Mphephu took to battle, the soldiers Moshoeshoe and Ngungunyane taught never to dishonour the cause of freedom.

My mind and my knowledge of myself is formed by the victories that are the jewels in our African crown, the victories we earned from Isandlwana to Khartoum, as Ethiopians and as the Ashanti of Ghana, as the Berbers of the desert.

I am the grandchild who lays fresh flowers on the Boer graves at St. Helena and the Bahamas, who sees in the mind's eye and suffers the suffering of a simple peasant folk, death, concentration camps, destroyed homesteads, a dream in ruins.

I am the child of Nongqause. I am he who made it possible to trade in the world markets in diamonds, in gold, in the same food for which my stomach yearns.

I come of those who were transported from India and China whose being resided in the fact, solely, that they were able to provide physical labour, who taught me that we could both be at home and be foreign, who taught me that human existence itself demanded that freedom was a necessary condition for that human existence.

Being part of all these people, and in the knowledge that none dare contest that assertion, I shall claim that - I am an African!

I have seen our country torn asunder as these, all of whom are my people, engaged one another in a titanic battle, are one to redress a wrong that had been caused by one to another and the other, to defend the indefensible.

I have seen what happens when one person has superiority of force over another, when the stronger appropriate to themselves the prerogative even to annul the injunction that God created all men and women in His image.

I know what it signifies when race and colour are used to determine who is human and who, sub-human.

I have seen the destruction of all sense of self-esteem, the consequent striving to be what one is not, simply to acquire some of the benefits which those who had imposed themselves as masters had ensured that they enjoy.

I have experience of the situation in which race and colour is used to enrich some and impoverish the rest.

I have seen the corruption of minds and souls as a result of the pursuit of and ignoble effort to perpetrate a veritable crime against humanity.

I have seen concrete expression of the denial of the dignity of a human being emanating from the conscious, system and systematic oppressive and repressive activities of other human beings.

There the victims parade with no mask to hide the brutish reality - the beggars, the prostitutes, the street children, those who seek solace in substance abuse, those who have to steal to assuage hunger, those who have to lose their sanity because to be sane is to invite pain.

Perhaps the worst among these, who are my people, are those who have learnt to kill for a wage. To these the extent of death is directly is proportional to their personal welfare.

And so, like pawns in the service of demented souls, they kill in furtherance of the political violence in KwaZulu-Natal. They murder the innocent in the taxi wars.

They kill slowly or quickly in order to make profits from the illegal trade in narcotics. They are available for hire when husband wants to murder wife and wife, husband.

Among us prowl the products of our immoral and amoral past - killers who have no sense of the worth of human life, rapists who have absolute disdain for the women of our country, animals who would seek to benefit from the vulnerability of the children, the disabled and the old the rapacious who brook no obstacle in their quest for self-enrichment.

All this I know and know to be true because I am an African!

Because of that, I am also able to state this fundamental truth that I am born of a people who are heroes and heroines.

I am born of a people who would not tolerate oppression.

I am of a nation that would not allow that fear of death, torture, imprisonment, exile or persecution should result in the perpetuation of injustice.

The great masses who are our mother and father will not permit that the behaviour of the few result in the description of our country and people as barbaric.

Patient because history is on their side, these masses do not despair because today the weather is bad. Nor do they turn triumphalist when, tomorrow, the sun shines.

Whatever the circumstances they have lived through and because of that experience, they are determined to define for themselves who they are and who they should be.

We are assembled here today to mark their victory in acquiring and exercising their right to formulate their own definition of what it means to be African.

The constitution whose adoption we celebrate constitutes an unequivocal statement that we refuse to accept that our Africanness shall be defined by our race, colour, gender or historical origins.

It is a firm assertion made by ourselves that South Africa belongs to all who live in it, black and white.

It gives concrete expression to the sentiment we share as Africans, and will defend to the death, that the people shall govern.

It recognises the fact that the dignity of the individual is both an objective which society must pursue, and is a goal which cannot be separated from the material well-being of that individual.

It seeks to create the situation in which all our people shall be free from fear, including the fear of the oppression of one national group by another, the fear of the disempowerment of one social echelon by another, the fear of the use of state power to deny anybody their fundamental human rights and the fear of tyranny.

It aims to open the doors so that who were disadvantaged can assume their place in society as equals with their fellow human beings without regard to colour, race, gender, age or geographic dispersal.

It provides the opportunity to enable each one and all to state their views, promote them, strive for their implementation in the process of governance without fear that a contrary view will be met with repression.

It creates a law-governed society which shall be inimical to arbitrary rule.

It enables the resolution of conflicts by peaceful means rather than resort to force.

It rejoices in the diversity of our people and creates the space for all of us voluntarily to define ourselves as one people.

As an African, this is an achievement of which I am proud, proud without reservation and proud without any feeling of conceit.

Our sense of elevation at this moment also derives from the fact that this magnificent product is the unique creation of African hands and African minds.

But it also constitutes a tribute to our loss of vanity that we could, despite the temptation to treat ourselves as an exceptional fragment of humanity, draw on the accumulated experience and wisdom of all humankind, to define for ourselves what we want to be.

Together with the best in the world, we too are prone to pettiness, petulance, selfishness and short-sightedness.

But it seems to have happened that we looked at ourselves and said the time had come that we make a super-human effort to be other than human, to respond to the call to create for ourselves a glorious future, to remind ourselves of the Latin saying: Gloria est consequenda - Glory must be sought after!

Today it feels good to be an African.

It feels good that I can stand here as a South African and as a foot soldier of a titanic African army, the African National Congress, to say to all the parties represented here, to the millions who made and input into the processes we are concluding, to our outstanding compatriots who have presided over the birth of our founding document, to the negotiators who pitted their wits one against the other, to the unseen stars who shone unseen as the management and administration of the Constitutional Assembly, the advisers, experts and publicists, to the mass communication media, to our friends across the globe - congratulations and well done!

I am an African.

I am born of the peoples of the continent of Africa.

The pain of the violent conflict that the people of Liberia, Somalia, the Sudan, Burundi and Algeria is a pain I also bear.

The dismal shame of poverty, suffering and human degradation of my continent is a blight that we share.

The blight on our happiness that derives from this and from our drift to the periphery of the ordering of human affairs leaves us in a persistent shadow of despair.

This is a savage road to which nobody should be condemned.

This thing that we have done today, in this small corner of a great continent that has contributed so decisively to the evolution of humanity says that Africa reaffirms that she is continuing her rise from the ashes.

Whatever the setbacks of the moment, nothing can stop us now! Whatever the difficulties, Africa shall be at peace! However improbable it may sound to the sceptics, Africa will prosper!

Whoever we may be, whatever our immediate interest, however much we carry baggage from our past, however much we have been caught by the fashion of cynicism and loss of faith in the capacity of the people, let us err today and say-nothing can stop us now!

Thank you.

**Bei der Versammlung zum offiziellen Festphoto der Verfassunggebenden
Versammlung**

von links: Roolf Meyer (Generalsekretär der NP), Frene Ginwala (Präsidentin des südafrikanischen Parlaments), F.W. de Klerk (Vizepräsident), Cyril Ramaphosa (Präsident der Verfassunggebenden Versammlung), R. Nelson Mandela (Präsident), Thabo Mbeki (Vizepräsident)

Das Tagungskomitee während einer Sitzung des Constitutional Committee

von links: Hassan Ibrahim (Direktor der Verfassunggebenden Versammlung), Cyril Ramaphosa (Präsident der Verfassunggebenden Versammlung), Leon Wessels (Vizepräsident der Verfassunggebenden Versammlung)

**Nach getaner Arbeit und erfolgreicher Verabschiedung der neuen südafrikanischen
Verfassung präsentiert Cyril Ramaphosa den Abschlußbericht der Verfassunggebenden
Versammlung**

von links: Prof. Dr. Dr. h.c. Hans-Peter Schneider (DIF), Jutta Kramer (DIF), Cyril Ramaphosa (Präsident der
Verfassunggebenden Versammlung), Dr. Hubert Schillinger (Vertreter der Friedrich-Ebert-Stiftung in Südafrika)

DAS FUNDAMENT DES REGENBOGENS

Ein Zeugnis der Verständigung - die Verfassung des neuen Südafrika¹

Hans-Peter Schneider und Jutta Kramer

Einträchtig saßen sie nebeneinander: der Präsident der Verfassunggebenden Versammlung (CA) und Vorsitzende der Verfassungskommission (CC) *Cyril Ramaphosa* vom African National Congress (ANC) und sein Stellvertreter *Leon Wessels* vom Reformflügel der National Party (NP), die für 40 Jahre unmenschlicher Apartheid-Politik in Südafrika verantwortlich ist. Vor ihnen stand ein Professor der Sprachwissenschaften und versuchte sich als Dirigent. Uraufgeführt wurde am Ende einer Sitzung der CC in der Old Assembly des Kapstadter Parlaments die neue Nationalhymne: eine Mischung aus dem ehrwürdigen und lange Zeit verbotenen Kirchenlied „Nkosi sikelel' iAfrica“ (Gott schütze Afrika), der Buren-Hymne „Die Stem“ und englischen Übersetzungen einzelner Strophen beider Gesänge. Und als Solisten debütierten unter dem Beifall des gesamten Auditoriums die beiden Vorsitzenden.

Szenenwechsel: Die Mitternacht ist vorüber; der 08. Mai 1996 - Tag der geplanten Verabschiedung des neuen Verfassungswerks - hat schon begonnen. Doch noch immer stehen wichtige Entscheidungen aus, über die in kleinen Zirkeln beraten wird: über Eigentumsfragen, Aussperrung und einsprachige Schulen. Die Sitzung des CC ist unterbrochen, der Saal überfüllt mit Abgeordneten, Verbandspolitikern, Beratern und Journalisten aus aller Welt; und die Spannung nähert sich dem Siedepunkt. Plötzlich beginnen einige Delegierte des ANC zu klatschen, aufzustehen, nach vertrauten Rhythmen zu tanzen - einige Frauen in ihren bunten traditionellen Gewändern - und die alten Lieder ihres afrikanischen Volkes zu singen oder besser: aufzuführen; denn allmählich gerät die ganze Versammlung in Bewegung, wird mitgerissen von dieser spontanen Demonstration der Vorfreude auf die unmittelbar bevorstehende Einigung und erfährt das erwartete Ergebnis mit dem nüchternen Hinweis des Vorsitzenden, daß er jetzt, gegen 1.30 Uhr am Morgen, nach zweijähriger Arbeit dem Plenum der CA noch eine wichtige Mitteilung zu machen habe.

Verfassunggebung als Integrationsprozeß

Es wäre jedoch völlig falsch, wenn man aus diesen beiden Ereignissen schließen wollte, daß der Kongreß nur getanzt und gesungen habe. Es war ein weiter Weg von der Harare-Erklärung bis zur Verabschiedung des neuen Grundgesetzes der Regenbogen-Nation. Begonnen hatte die Übergangszeit mit der Verständigung des ANC und der NP bereits über das Verfahren der Verfassunggebung. Ersterer hatte zunächst allgemeine Wahlen zu einer Verfassunggebenden Nationalversammlung gefordert; letztere wollte in der Hoffnung auf größeren Einfluß die Ausarbeitung der neuen Verfassung einem Allparteienkongreß übertragen. Der gefundene Kompromiß nahm nicht nur wichtige Entscheidungen vorweg, darunter den Beschluß über die Form des Inkrafttretens der Verfassung; er war auch kennzeichnend für die Art und Weise, wie beide Seiten miteinander umgingen und den Interessenausgleich - zum Teil mit fast genialen Konstruktionen - gesucht haben.

Zunächst erhielt die NP ihren Parteienkongreß: die „Conference for a Democratic South Africa“ (kurz: CODESA), in der 23 Gruppierungen (Parteien, Gewerkschaften, Bürgerbewegungen) vertreten waren.

¹ Die Autoren waren in der Zeit zwischen August 1995 und April 1996 im Auftrag der Friedrich-Ebert-Stiftung als Verfassungsberater in Südafrika tätig. Dem Beitrag liegt ein Bericht zugrunde, der am 11. Juli 1996 auf einem Seminar des Instituts für Deutsches und Europäisches Parteienrecht der Fernuniversität Hagen vorgetragen worden ist.

Ihre Aufgabe bestand allerdings lediglich darin, eine Übergangsverfassung (Interim Constitution) auszuarbeiten, die nur zwei Jahre gelten würde. Auf ihrer Grundlage sollten dann - der Forderung des ANC entsprechend - allgemeine Wahlen zu einem nationalen Parlament, bestehend aus 400 Abgeordneten, und einem Senat von 90 Mitgliedern (je 10 Vertretern der neun Provinzen) stattfinden und beide Häuser zusammen schließlich die Verfassungsgebende Versammlung für die endgültige Verfassung bilden. Damit aber das Ergebnis der CODESA-Beratungen nicht nur auf temporäre Wirkungen beschränkt blieb, vereinbarte man weiter, daß die Parteienkonferenz zusätzlich die Befugnis erhalten sollte, Verfassungsprinzipien zu beschließen, an die auch die spätere Verfassungsversammlung gebunden sein würde, und daß schließlich das Verfassungsgericht die Vereinbarkeit der endgültigen Verfassung mit diesen Prinzipien überprüfen können sollte. Auf diese Weise wurden beide Stufen der Verfassungsgebung miteinander verbunden und die Forderungen des ANC und der NP optimal zum Ausgleich gebracht.

Was für das Verfahren der Verfassungsgebung von den ehemaligen Bürgerkriegsgegnern an Kompromißbereitschaft aufgebracht wurde, war auch für den Entstehungsprozeß selbst kennzeichnend. Es hat während der gesamten zweijährigen Beratungen in dem aus 46 Mitgliedern der CA bestehenden Arbeitsausschuß, dem Verfassungskomitee (etwa dem Hauptausschuß des Parlamentarischen Rates vergleichbar), keine einzige Abstimmung stattgefunden, in der der ANC seine annähernde Zweidrittelmehrheit leicht gegen die übrigen Parteien hätte ausspielen können. Statt dessen wurden in unendlich mühsamen und langwierigen Prozeduren die einzelnen Teile der neuen Verfassung immer wieder aufgerufen, von Anfang bis Ende durchgesprochen und mehr debattiert oder kommentiert als ausgefochten und definitiv entschieden. Der Grundrechtsteil beispielsweise ist insgesamt mehr als zwanzigmal aufgerufen und in den einzelnen Artikeln mit immer neuen Alternativen, Optionen, Seitenbemerkungen und Fußnoten versehen worden, wobei die DP mit 1,7 v.H. der Mandate, der PAC mit 1,2 v.H. oder die FF mit 2,7 v.H. die gleichen Möglichkeiten und Redezeiten hatten, um ihre Vorschläge einzubringen, wie der ANC mit 62,6 v.H. der Mandate. Nach und nach fielen dann Alternativen fort, wurde auf Optionen verzichtet, hatten sich Seitenbemerkungen erledigt und Fußnoten verflüchtigt, bis schließlich der endgültige Verfassungstext im Konsens erarbeitet war. Die erste formelle Abstimmung fand dann nur noch im Plenum der CA statt: von 435 anwesenden Abgeordneten waren nur zwei gegen die Verfassung; zwölf enthielten sich und 421 stimmten dafür - ein überwältigender Erfolg dieses von Anbeginn auf Konsens ausgerichteten Verhandlungsprozesses.

Auch in anderer Hinsicht war das Verfahren vorbildlich: Es war an Offenheit, Publizität und Transparenz kaum zu übertreffen. Es hat nicht nur keine vertraulichen Papiere gegeben, die der Kenntnisnahme durch die Öffentlichkeit entzogen gewesen wären; auch die Sitzungen der CA ebenso wie der CC waren während der gesamten Verfassungsberatungen frei zugänglich, so daß die Presse über alle Vorgänge, Initiativen und Konflikte stets aktuell berichten konnte. Vor allem aber wurde die Bevölkerung selbst unmittelbar an der Verfassungsgebung beteiligt: Von Mitte November 1995 bis Mitte Februar 1996 waren die 42 Millionen Südafrikaner aufgerufen, mit eigenen Vorschlägen, Änderungsanträgen oder sonstigen Petitionen zum 3. Arbeitsentwurf der Verfassung Stellung zu nehmen - per Brief, Fax oder E-Mail im Internet. Auf diese Weise kamen mehr als 5 Millionen Eingaben zustande, die gesammelt, geordnet und den Mitgliedern der CA in Kurzform zugänglich gemacht werden mußten. Parallel dazu gab die CA eine eigene Zeitung heraus, die „Constitutional Talks“, in der fortlaufend über die neuesten Beratungsergebnisse berichtet wurde. Eine groß angelegte Plakataktion, regelmäßige Fernsehdebatten und nicht zuletzt ein Verfassungsentwurf in Comic-Bildern (für die Vielzahl der Analphabeten) vervollständigten die nahezu perfekte Öffentlichkeitsarbeit der CA. Und für den Rest der Welt bediente sie sich des „Internet“; unter der Adresse „<http://www.constitution.org.za>“ konnte man jederzeit und überall den aktuellen Stand der Verfassungsberatungen (einschl. sämtlicher Entwürfe, Anträge, Gutachten und Verlautbarungen) am Bildschirm verfolgen.

Alles in allem: Die Kompromißbereitschaft und Konsensfähigkeit sämtlicher Beteiligten, die Geduld und Toleranz der ANC-Mehrheit gegenüber den Minderheiten und schließlich die Einbeziehung einer ganzen Nation in die Beratungen der CA und der CC haben bewirkt, daß der Prozeß der Verfassunggebung in Südafrika, ungeachtet seiner Ergebnisse, bereits als solcher einen Eigenwert erlangt hat, der dem des Produkts, der Verfassung selbst, durchaus gleichzuachten ist. Die wichtigsten politischen Ziele im neuen Südafrika: Nationenbildung, Versöhnung, Ausgleich und innerer Friede, sind nicht nur durch Rugbyspiele und überparteiliche Aktivitäten Nelson Mandelas und anderer führender Politiker gefördert worden, sondern gerade auch durch die und im Verlauf der Verfassungsberatungen, die für jeden, der daran beteiligt war, mit neuen Erfahrungen und Einsichten in die Kultur und Mentalität der jeweils anderen Seite verbunden gewesen sind. So wurde von der gemeinsamen Kenntnis des jeweils anderen bis zur Erkenntnis und vom gegenseitigen Verständnis bis zum Einverständnis das Verfahren der Verfassunggebung in Südafrika selbst zu einem in seinen langfristigen Wirkungen kaum zu überschätzenden Integrationsprozeß.

Das System der Provinzen

Zu den umstrittensten Gegenständen der neuen Verfassung vom 08. Mai 1996 (auf den Tag genau hatte übrigens 47 Jahre zuvor der Parlamentarische Rat das Grundgesetz verabschiedet) gehörte vor allem das Problem der staatlichen Binnengliederung. Während der ANC von Anfang an eher zentralistische Lösungen bevorzugte und sich für einen dezentralisierten Einheitsstaat aussprach, forderten NP und DP die Schaffung eines Bundesstaates, während namentlich die Inkatha Freedom Party (IFP) Buthelezi unverhohlen für einen Staatenbund optierte. Obwohl darüber schon in der CODESA heftig gestritten und keine Einigung erzielt worden war, sah die Übergangsverfassung immerhin bereits neun Provinzen vor, die sämtlich mit eigenen Parlamenten und Regierungen ausgestattet waren und sogar die Befugnis besaßen, sich Verfassungen zu geben. Darüber hinaus bestimmte die Interimverfassung, daß die Provinzen ausschließliche Gesetzgebungs- und Verwaltungskompetenzen haben müßten und daß diese Zuständigkeiten insgesamt nicht hinter den entsprechenden Regelungen für die Übergangszeit zurückbleiben dürften.

Erschwert wurde die Einigung über die Binnenstruktur noch durch zwei weitere Faktoren: Auf der einen Seite stand nach wie vor die politische Forderung von NP und DP nach einem föderalistischen Staatsaufbau amerikanischen Musters, die der ANC strikt ablehnte. Auf der anderen Seite waren aber mit den Wahlen zu den Provinzparlamenten im April 1994, bei denen der ANC in sieben Provinzen die absolute Mehrheit errang, und mit der Bildung von Provinzregierungen auf der mittleren Ebene neue Herrschaftszentren entstanden, die - nicht zuletzt getragen vom Mitregierungsanspruch der sieben ANC-Ministerpräsidenten (Premiers) und ihrer politischen Basis - das Problem der internen Machtverteilung innerhalb des ANC selbst aufwarfen. In dieser Situation wurde bereits auf dem Verfassungskongreß des ANC Anfang April 1995 in Kempton Park das Modell eines neuen „Provinzsystems“ (provincial system) entworfen. Dieses Konzept, das durchaus gewisse föderale Züge trägt und dennoch nicht mit einer bundesstaatlichen Ordnung verwechselt werden darf, beruht auf dem Prinzip des „kooperativen und koordinierten Regierens“ (co-operative and co-ordinate governance) und enthält - ähnlich wie in Deutschland - folgende Strukturmerkmale: (1) Die Funktionen der Gesetzgebung, Regierung und Verwaltung sind auf drei Ebenen angesiedelt: der nationalen, der regionalen und der lokalen Ebene. (2) Alle drei Stufen der Ausübung von Staatsgewalt sind mit eigenen, zum Teil sogar ausschließlichen Kompetenzen ausgestattet, wobei unter bestimmten Voraussetzungen eine Entscheidung auf der jeweils höheren Stufe den Vorrang erhält. (3) Sämtliche Ebenen sind zur Zusammenarbeit (Information, Kooperation und Koordination) verpflichtet, und zwar zugleich in vertikaler und horizontaler Richtung, so daß eine Art „Netzwerk“ innerstaatlicher Beziehungen (intergovernmental relations) entsteht. (4) Die Provinzen wirken auf nationaler Ebene über einen sog. Provinzrat (National Council of Provinces) als zweiter Kammer - unserem Bundesrat vergleichbar - an

der Gesetzgebung und Regierung des Gesamtstaates mit. (5) Die Finanzen werden zentral verwaltet und unter Mitwirkung aller drei Ebenen durch die „Financial and Fiscal Commission“ (FFC) auf die Haushalte der Republik, der Provinzen und der Kommunen verteilt.

So gesehen unterscheidet sich das neue „provincial system“ in Südafrika deutlich von reinen Bundesstaatslösungen (etwa amerikanischer Prägung; weniger vom deutschen Modell). Nicht Gewaltentrennung, Kompetenzverteilung, Machthemmung, Konkurrenz und Konflikt zeichnen es aus, sondern vertikale und horizontale Zusammenarbeit, Kompetenzverbindung, Machtteilhabe sowie wechselseitige Information, Abstimmung, Hilfe und Unterstützung. Diese Strukturen schienen dem Verfassungsgeber so wichtig zu sein, daß er ihnen sogar einen eigenen Abschnitt mit der Überschrift „Co-operative Government“ widmete und diesen nach den Grundrechten als Kapitel 3 an den Anfang des Organisationsteils stellte. Der ANC hatte mit einer solchen Lösung einerseits den faktischen Gegebenheiten der politischen Machtverteilung unter der Interimverfassung Rechnung zu tragen versucht, ohne andererseits von seinen zentralistischen Positionen vollständig Abschied nehmen zu müssen. Die Nachteile eines solchen „Mischsystems“ liegen allerdings ebenfalls auf der Hand: Mangels klarer Kompetenzverteilung auf die drei Ebenen überschneiden sich die Gesetzgebungs- und Verwaltungszuständigkeiten des Gesamtstaates, der Provinzen und der Kommunen vielfältig mit der negativen Folge, daß zum einen die Gefahr von Doppelarbeit besteht und zum anderen Widersprüche oder Normenkonflikte nur mit Hilfe einer komplizierten Kollisionsordnung gelöst werden können, die eine Menge Streit- und Sprengstoff birgt, den nur das Verfassungsgericht entschärfen kann. Allerdings ist zuzugeben, daß unter den Bedingungen einer arbeitsteiligen Industriegesellschaft selbst in reinen Bundesstaaten Formen der „Politikverflechtung“ (Gemeinschaftsaufgaben, Gemeinschaftssteuern) entwickelt worden sind, die dem südafrikanischen Modell des „co-operative governance“ sehr nahe kommen, so daß letztlich vielleicht gerade solche Netzwerkstrukturen auch aus westlicher Sicht eher als Zeichen von Modernität, Flexibilität und Effektivität zu betrachten sind.

Eine zentrale Rolle spielt dabei das neue Verfassungsorgan des „Nationalen Provinzrates“ (National Council of Provinces - NCOP -), das den bisherigen Senat ablöst. Jede Provinz entsendet zehn Mitglieder, die - anders als beim deutschen Bundesrat - von den Provinzparlamenten nach dem Stärkeverhältnis der Fraktionen gewählt werden, wobei sechs unter ihnen am Sitz des Rates permanent tätig sind und vier als besondere Delegierte zugleich dem jeweiligen Provinzparlament angehören müssen, darunter auch der betreffende Ministerpräsident oder ein von ihm benannter Beauftragter. Auf diese Weise wird die Verbindung einer Delegation sowohl mit der Provinzregierung als auch mit dem Provinzparlament gesichert. Im übrigen hat jede Provinz - wie im Bundesrat ein Land - nur eine Stimme, so daß man sich innerhalb einer Delegation über deren Abgabe im konkreten Fall verständigen muß und Entscheidungen im NCOP eine Mehrheit von mindestens fünf Provinzen verlangen. Damit wird gewährleistet, daß der NCOP in erster Linie eine Vertretung der Provinzinteressen und nicht - wie der bisherige Senat - von Parteiinteressen darstellt. Der NCOP ist, wie der Bundesrat, vor allem an der nationalen Gesetzgebung beteiligt. In Fällen ausschließlicher Zuständigkeit des Gesamtstaates verfügt der NCOP lediglich über ein aufschiebendes Veto (den sog. Einspruchsgesetzen vergleichbar), während er im Bereich der konkurrierenden Gesetzgebung das Gesetz nach Anrufung eines Vermittlungsausschusses (Mediation Committee) zu Fall bringen kann (den Zustimmungsgesetzen vergleichbar), außer wenn es vom nationalen Parlament mit Zweidrittelmehrheit bestätigt wird. Im Ergebnis lassen sich also zahlreiche Parallelen zum deutschen Bundesratssystem erkennen, allerdings auch mit einigen signifikanten Unterschieden, bei denen sich die Frage stellt, ob man in Südafrika nicht sogar bessere Lösungen gefunden und offenkundige Mängel unseres Systems (Ausschaltung der Landesparlamente, Dominanz der Bürokratien, Exekutivlastigkeit des Föderalismus) vermieden hat.

Kommunale Selbstverwaltung

Lange Zeit führten die Regelungen über die Organisation der lokalen Ebene (local government) in den Entwürfen eine Art Schatten- oder besser: Schlummerdasein. Denn es war zwar bekannt, daß sich auch darüber in allen Parteien eine Menge Zündstoff angesammelt hatte und irgendwann die Kontroversen auch offen ausgetragen werden mußten. Aber hier war bereits unter der Interimverfassung ein Übergangsprozeß eingeleitet worden, der zu einer gewissen Umstrukturierung durch den mehrfach geänderten „Local Government Transition Act“ in Vorbereitung der ersten freien Kommunalwahlen geführt hatte, die für einen Großteil des Landes im November 1995 stattfanden. Anfangs glaubte man daher, in der endgültigen Verfassung nicht sehr viel mehr oder anderes regeln zu müssen, als schon in der Übergangsverfassung stand. Dies erwies sich jedoch als Irrtum. Schon auf einem großen Hearing Mitte November kündigte sich an, daß die Vorstellungen der Kommunalvertreter zwar in Fragen der Ein- oder Zweistufigkeit, der Großraumverbände oder der Zusammensetzung der Gemeinderäte noch weit auseinandergingen, jedoch im wesentlichen Einmütigkeit darüber bestand, daß die dritte Stufe als eigenständige und unabhängige Regierungs- und Verwaltungsebene ausgestaltet und sogar im Sinne einer echten kommunalen Selbstverwaltung mit originären Normsetzungsbefugnissen ausgestattet werden müsse.

Die CC fand jedoch erst kurz vor Abschluß ihrer Beratungen Zeit und Gelegenheit, sich mit diesem Thema näher zu befassen. Erst Anfang April wurden auf einer Klausurtagung in Arniston entsprechende Vorentwürfe beraten. Um so erstaunlicher sind die in kürzester Zeit gefundenen Ergebnisse: Die vier Wochen später verabschiedete neue Verfassung gestaltet die Gemeinden und Gemeindeverbände nunmehr tatsächlich zu einer umfassenden dritten Regierungs- und Verwaltungsebene aus und verleiht ihnen Befugnisse und Zuständigkeiten, die nur sehr begrenzt dem staatlichen Zugriff unterliegen und daher die Garantie der kommunalen Selbstverwaltung für alle örtlichen Angelegenheiten in Art. 151 Abs. 3 rechtfertigen. Die Gemeinden verfügen sogar über einen Katalog eigener Normsetzungskompetenzen und wirken unmittelbar an der Zuweisung von Finanzmitteln durch die FFC mit. Zugleich sind sie als selbständige Akteure in das Netzwerk des Systems kooperativen Regierens eingebunden. Sogar ihre Zusammenschlüsse und Interessenvertretungen, durch die nationale Gesetzgebung näher ausgeformt, werden von der Verfassung gewährleistet.

Als Teil eines mehrstufigen Staatsaufbaus besteht die Aufgabe der Kommunen jetzt in erster Linie nicht mehr nur in der Bereitstellung von Dienstleistungen, sondern in der Mitwirkung am Aufbau und Fortschritt einer demokratischen Gesellschaft. Darüber hinaus sind sie an nationalen oder regionalen Förderungs- und Entwicklungsprogrammen beteiligt. Umgekehrt werden die Zentral- und Provinzregierungen verpflichtet, die Gemeinden in der Ausübung ihrer Kompetenzen nicht zu behindern, sondern aktiv zu unterstützen und zur Wahrnehmung ihrer Selbstverwaltungsaufgaben zu befähigen. Nach dem Subsidiaritätsprinzip sollen ihnen all jene Funktionen übertragen werden, die am besten auf örtlicher Ebene wahrgenommen werden können. Im NCOP sind sie mit beratender Stimme vertreten, so daß sie auch auf der zentralen Ebene ein Wort mitreden können. Vergleicht man ihre Stellung im neuen Südafrika mit den kargen Regelungen, die das Grundgesetz und die Landesverfassungen der kommunalen Selbstverwaltung widmen, so könnten unsere Kommunen angesichts dieser gesteigerten Beachtung und Bedeutung geradezu neidisch werden.

Traditionelle Rechte und Autoritäten

In engem Zusammenhang mit der Ausgestaltung der Kommunalverfassung vor allem in ländlichen Gebieten steht eines der verfassungspraktischen Grundprobleme nicht nur Südafrikas, sondern eines Großteils von Afrika überhaupt: die Verknüpfung von Tradition und Moderne. Denn ziemlich unvermittelt und nicht selten um den Preis schmerzlicher Opfer bei gewalttätigen Auseinandersetzungen treffen der moderne demokratische Verfassungsstaat mit seinen individuellen Freiheitsrechten, Teilhabemöglichkeiten und Rechtsschutzgarantien auf autoritäre, monokratische und quasi-feudalistische Stammesstrukturen. Zwei Beispiele: Das überlieferte Recht verleiht dem jeweiligen Gebietschef die Befugnis, öffentliche Versammlungen zu genehmigen oder zu untersagen. Die X-Partei beruft sich für ihre Demonstration hingegen auf die durch die Interimverfassung verbürgte Versammlungs- und Meinungsfreiheit. Daraufhin läßt der Häuptling mit seinen Kriegern die Versammlung auflösen - meist mit blutigem Ausgang. Oder: Die Bewohner eines Dorfes halten sich unter Berufung auf die Eigentumsгарantie nicht an die vom Häuptling angeordnete Landverteilung. Auch in diesem Fall geht es ohne Blutvergießen kaum ab; manchmal werden sogar ganze Siedlungen niedergebrannt. Bei solchen Konflikten geht es im wesentlichen um drei Fragen: (1) um den Status, die Rolle und die Funktionen der Stammeshäuptlinge (traditional leaders) und ihren Part in einer künftigen demokratischen Kommunalregierung, (2) um die Bedeutung und Anerkennung traditionellen Brauchtums oder Gewohnheitsrechts durch Gerichte und Verwaltungen und (3) um den Vorrang der staatlichen Gemeinschaft vor dem Clan oder Stammesverband.

Allen drei Fragen, die während des gesamten Verfassungsprozesses immer wieder heftig diskutiert worden sind und zu denen in allen Parteien, namentlich auch im ANC, die unterschiedlichsten Positionen vertreten wurden, widmet die neue Verfassung nur wenige Artikel. Am einfachsten zu lösen war noch das Rangproblem: Selbstverständlich kommt den staatlichen und kommunalen Regierungen der Primat vor den traditionellen Autoritäten zu; letztere werden durch die Anordnung einer Inkompatibilität von Parteimitgliedschaft oder -mandat und Häuptlingseigenschaft entpolitisiert und nur noch als kulturelle Erscheinung bzw. Einrichtung anerkannt. Damit erledigte sich auch der lange Zeit virulente Streitpunkt, ob denn die Provinz KwaZulu-Natal mit dem König der Zulus an der Spitze (der im Verfassungstext ausdrücklich nicht mehr erwähnt wird) als Monarchie inmitten einer national verfaßten Republik akzeptiert werden könne. Auch der Einbau des traditionellen Rechts und Brauchtums in die staatliche Ordnung scheint einigermaßen gelungen zu sein: Gerichte und Behörden können im Einzelfall derartige Rechtsüberlieferungen anerkennen, soweit sie dem staatlichen Recht nicht widersprechen. Im Familienrecht beispielsweise dürfte die in manchen Landesteilen noch weit verbreitete Polygamie eine erste Probe aufs Exempel darstellen.

Bisher auch durch die neue Verfassung nicht befriedigend gelöst und späterer Gesetzgebung überlassen wurde die Frage nach der öffentlichen (amtlichen) Stellung und Aufgabe traditioneller Autoritäten in ländlichen Gebieten im Rahmen der Kommunalverfassung. Erschwert wird die Suche nach adäquaten Lösungen dadurch, daß häufig noch nicht einmal feststeht, wer legitimerweise zu dieser Gruppe gehört, und daß viele Prinzen, Häuptlinge, Stammesältesten oder Dorfvorsteher - manche unter ihnen selbsternannt - in das Apartheidsystem verstrickt waren, von den Regierungen der weißen Minderheit als Faktoren der Stabilität bezahlt oder gefördert wurden und diese Privilegien zum Teil heute noch genießen, darauf aber nicht freiwillig verzichten möchten. Wenn ein Chief oder Headman etwa nach wie vor über ein Büro mit Sekretärin, einen PKW mit Fahrer und über eine gut bezahlte Position verfügt, wird es schwer, dem demokratisch gewählten Bürgermeister und Ratsvorsitzenden, der sich bestenfalls mit dem Fahrrad fortbewegt, nur eine magere Aufwandspauschale erhält und sonst keine weiteren Mitarbeiter beschäftigen kann, den nötigen Respekt in der Bevölkerung zu schaffen.

Von den drei denkbaren Modellen, der personellen Integration überkommener Autoritäten (durch Reservierung eines bestimmten Anteils von Sitzen in den Gemeinderäten oder Parlamenten), ihrer institutionellen Partizipation (durch Beteiligung an der Regierung und Verwaltung) oder ihrer funktionellen Separation (durch Trennung von staatlichen bzw. kommunalen und traditionellen Aufgaben) hat sich die neue Verfassung für die zweite Variante entschieden: Auf allen Ebenen können sog. Räte traditioneller Führer (Councils of Traditional Leaders) errichtet und mit gutachterlichen Funktionen betraut werden. Die Organisationen dieser Häuptlinge fordern mehr: nämlich vor allem die Erhaltung ihrer Privilegien und herkömmlichen Entscheidungsbefugnisse oder zumindest Veto-Positionen nach Art einer zweiten Kammer. Wie dieser Streit ausgeht, läßt sich kaum vorhersagen; einig ist man sich lediglich darin, daß die Anerkennung und Funktionsfähigkeit der neuen Kommunalorgane gerade in ländlichen Gebieten wesentlich von einer alle Seiten befriedigenden Lösung abhängen wird.

Parlamentarisches System mit präsidialer Regierung

Ein weiterer Konflikt scheint in der Ausgestaltung des parlamentarischen Regierungssystems angelegt zu sein. Nachdem in Südafrika zunächst lange Zeit das englische Westminster-System mit einem Generalgouverneur als Vertreter der britischen Krone und einem Präsidenten als Regierungschef vorgeherrscht hatte, waren bereits unter dem Apartheidsregime beide Ämter vereinigt worden. Diese Personalunion von Staatsoberhaupt und Regierungschef wurde trotz heftiger Kritik aus den Reihen der DP beibehalten. Unter dem Eindruck der überragenden Persönlichkeit Nelson Mandelas als Staatspräsident wagte man keine Alternativen, obwohl die Funktionen des Premierministers im Kabinett meist von seinem Stellvertreter Thabo Mbeki wahrgenommen wurden und werden. Nach der neuen Verfassung wird der Präsident als Staatsoberhaupt und zugleich als Regierungschef unmittelbar vom Parlament mit der Mehrheit seiner Mitglieder gewählt. Er verfügt über umfangreiche Kompetenzen und Vollmachten: Außer seinen völkerrechtlichen Verpflichtungen hat er Gesetze auszufertigen und zu verkünden, das Parlament einzuberufen und - unter gewissen Voraussetzungen - aufzulösen und die höheren Beamten, Soldaten und Richter zu ernennen. Er kann mit Zustimmung des Parlaments den Notstand ausrufen, präsidientielle Proklamationen erlassen, ein Gesetz zur Prüfung seiner Verfassungsmäßigkeit dem Verfassungsgericht vorlegen, Untersuchungskommissionen berufen und vieles andere mehr. Darüber hinaus steht er an der Spitze der Exekutive und ist zusammen mit dem Kabinett für die Planung und Durchführung der Regierungspolitik verantwortlich. Dabei wird er in Zukunft nur noch von einem Stellvertreter (Deputy President) unterstützt.

Mit der Machtfülle des Präsidenten stellte sich zugleich die Frage nach den Möglichkeiten seiner Verantwortlichkeit, Kontrolle und Abberufung - etwa durch ein Mißtrauensvotum. In der Interimverfassung waren neben der Möglichkeit einer Präsidentenanklage wegen ernsthaften Fehlverhaltens oder vorsätzlicher Verfassungsverletzung vor dem Verfassungsgericht noch drei verschiedene Formen des Mißtrauensvotums vorgesehen: gegen den Präsidenten allein, gegen das Kabinett (einschl. des Präsidenten) und gegen einzelne Minister. Von der letzteren Variante hat die Verfassung Abstand genommen, um zu verhindern, daß das Parlament auf die Zusammensetzung der Regierung Einfluß nimmt, was die Macht des Präsidenten beschränkt und die Regierungsbildung auf Kongressen der Mehrheitspartei begünstigt hätte. Das Mißtrauensvotum gegen das Kabinett hat lediglich den Rücktritt der gesamten Regierung zur Folge und verpflichtet den Präsidenten zur Regierungsneubildung (wobei offen ist, ob er Mitglieder des alten Kabinetts wiederberufen darf). Von politisch-praktischer Bedeutung ist daher einzig das Mißtrauensvotum gegen den Präsidenten. Es besteht nicht, wie unter dem Grundgesetz, in der Neuwahl eines Nachfolgers, ist aber semi-konstruktiv ausgestaltet. Denn es führt zwar zunächst nur zum Rücktritt des Präsidenten und der gesamten Regierung, verpflichtet das Parlament jedoch gleichzeitig, binnen 30 Tagen einen Nachfolger zu wählen; anderenfalls muß der amtierende (geschäftsführende) Präsident das Parlament auflösen. Damit wird - so hofft man - durch die Risiken drohender Neuwahlen bei der Kandidatenaufstellung und Wiederwahl soviel indirekter

Druck auf das Parlament ausgeübt, daß die Chancen einer Einigung auf einen neuen Präsidenten (der auch der alte sein kann) relativ groß sind.

Die sonst sehr wortreiche Verfassung verzichtet indes nicht nur auf die Festlegung der Größe des auf fünf Jahre zu wählenden Parlaments, sondern auch auf eine nähere Ausgestaltung des Wahlsystems. Über beide Fragen hatte man sich während der Verfassungsberatungen nicht völlig einigen können. Von der Zahl der Abgeordneten wird nur gesagt, daß sie zwischen 350 und 400 liegen soll. Das Wahlalter soll achtzehn Jahre betragen, die Wahlberechtigung aus einem zentralen Wählerverzeichnis hervorgehen und das Wahlsystem im Ergebnis zu einer proportionalen Repräsentation führen. Alles weitere bleibt der nationalen Gesetzgebung überlassen. Die Wahrnehmung eines Parlamentsmandats und die Ausübung anderer öffentlicher Ämter sollen unvereinbar sein, außer beim Präsidenten und seinem Stellvertreter und wenn ein Gesetz für bestimmte Funktionen Abweichungen zuläßt. Umstritten war schließlich noch der Sitz des Parlaments: Er bleibt vorerst in Kapstadt (während die Regierung weiterhin zwischen Kapstadt und Pretoria pendelt), bis ein Gesetz darüber anders entscheidet.

Die Grundrechte: Herzstück der neuen Verfassung

Erstmals in seiner Geschichte verfügt nunmehr auch Südafrika mit der neuen Verfassung über eine dauerhafte „Bill of Rights“. Daß es sie - im Unterschied zu anderen Staaten nach der Tradition des common law - geben würde, stand bereits nach den CODESA-Verhandlungen fest und hat seinen Ausdruck auch schon in der Interimverfassung gefunden. Die Frage war daher nur noch, welche Rechte in welcher Reihenfolge mit welchem Inhalt und mit welchen Wirkungen aufgenommen werden sollten. Zunächst verwundert, daß im Grundrechtskatalog die Gleichheit an erster Stelle rangiert - noch vor der Menschenwürde und der Freiheit. Das ist allein historisch zu erklären und hängt mit der völligen Mißachtung und Negierung des Gleichheitsgedankens durch das Apartheidsregime zusammen. Die besondere Sensibilität gegenüber jeder Form von Diskriminierung kommt auch in dem umfangreichen Katalog absoluter Differenzierungsverbote zum Ausdruck: Eine Ungleichbehandlung ist nicht nur wegen des Geschlechts, der Sprache, Rasse, Herkunft oder Heimat und wegen politischer und religiöser Anschauungen untersagt, sondern auch wegen des Alters, einer Krankheit oder Behinderung, wegen sexueller Orientierung, Schwangerschaft, des Personenstands, Glaubens, Gewissens, der Geburt oder Kulturzugehörigkeit. Ein Abtreibungsverbot ist übrigens entgegen zahlreichen Forderungen nicht aufgenommen worden; es blieb bei der schlichten Gewährleistung des Rechts auf Leben.

Von besonderer Bedeutung sind für Südafrika und seine sozio-ökonomische Entwicklung naturgemäß die sozialen Grundrechte: das Recht auf eine begabungsgemäße Erziehung, auf bezahlbaren Wohnraum, auf faire Arbeitsverhältnisse und auf Daseinsvorsorge hinsichtlich medizinischer Betreuung, ausreichender Nahrung, Zugang zu Wasser und Elektrizität sowie sozialer Sicherung. Trotz ihrer offenkundigen Auswirkungen auf das staatliche Leistungsvermögen und seine Grenzen waren diese Rechte nie ernsthaft umstritten. Zu lange hatte ein Großteil der schwarzen Bevölkerung unter den Entbehrungen dieser Rechte gelitten, als daß jemand ihre Verankerung in der neuen Verfassung auch nur ernsthaft hätte in Frage stellen können. Außerdem bürgt gegenwärtig noch das - mit auswärtiger Unterstützung finanzierte - landesweite „Reconstruction and Development Programme“ (RDP) für eine Minimalerfüllung dieser Rechte. Neu sind dagegen das Recht auf eine intakte Umwelt sowie die Rechte von Kindern und ihren Grundbedürfnissen. Für den Prozeß der demokratischen Willensbildung besonders bedeutsam ist die ausdrückliche Gewährleistung politischer Rechte, darunter das Recht zur Bildung von und zur Betätigung in Parteien, zur Teilnahme an Wahlen und zur Übernahme öffentlicher Ämter. Einig war man sich überraschenderweise auch darin, daß alle Grundrechte nicht nur im Verhältnis von Bürger und Staat, sondern auch zwischen natürlichen und juristischen Personen untereinander gelten sollten. Der Konsens über eine derartige „Drittwirkung“ beruhte offenbar auf der Befürchtung, daß eine rein staatliche Bindung an Grundrechte die sozialen Diskriminierungen aus der

Vergangenheit unangetastet und die Apartheid im gesellschaftlichen Bereich fortbestehen lassen würde.

Während man sich in Fragen der Wirtschaftsordnung von dem ursprünglichen Vorschlag der bürgerlichen Parteien, eine Art Handels-, Gewerbe- und Unternehmerfreiheit in die Verfassung aufzunehmen, sehr bald entfernt und auf die Berufsfreiheit für selbständig wie abhängige Beschäftigte nach deutschem Vorbild geeinigt hatte (der Artikel 12 Abs. 1 des Grundgesetzes wurde wörtlich übernommen), bestanden in zwei Fragen bis zuletzt erhebliche Meinungsunterschiede: Zum einen ging es darum, ob neben dem Streikrecht auch ein Recht auf Aussperrung garantiert werden sollte. Die Unternehmer forderten dies mit dem Argument der Waffengleichheit im Arbeitskampf. Obwohl in diesem Punkte ein Generalstreik der Gewerkschaften wenige Tage vor Verabschiedung der Verfassung weitgehend wirkungslos geblieben war, setzte sich doch die Vernunft durch. Man verzichtete auf das Aussperrungsrecht in der Verfassung, weil es überhaupt nur als Abwehrmaßnahme im Rahmen der Verhältnismäßigkeit hätte gewährleistet werden können und so besser bei der einfachen Arbeitsgesetzgebung aufgehoben ist.

Fast noch schwieriger zu entscheiden war die Frage, ob die Eigentumsgarantie, über deren grundsätzliche Aufnahme in die Verfassung in der Form eines Verbots willkürlicher und ungesetzlicher Enteignung man sich mühsam geeinigt hatte, unter den Vorbehalt der Erfordernisse einer umfassenden Landreform gestellt werden sollte. Denn die Rückgabe von Land oder die Entschädigung ihrer früheren Besitzer stellt nach den Massenvertreibungen und Umsiedlungsaktionen der gesamten nichtweißen Bevölkerung in den sechziger und siebziger Jahren nach dem berüchtigten „Group Areas Act“ ein mindestens ebenso großes Problem dar wie heute bei uns die Regelung offener Vermögensfragen nach der deutschen Vereinigung. Im Ergebnis wurde die nationale Verpflichtung zur Landreform ausdrücklich als ein besonderes öffentliches Interesse bezeichnet, das Enteignungen rechtfertigen kann. Darüber hinaus sollen für die Bemessung der Enteignungsentschädigung neben dem Marktwert als zusätzliche Kriterien auch die Geschichte des Erwerbs, die gegenwärtige Nutzung, die Höhe staatlicher Zuwendungen und das Ziel der Enteignung in Betracht gezogen werden.

Eine letzte Hürde für die abschließende Einigung über das gesamte Verfassungswerk bildete der Streit über den Fortbestand einsprachiger öffentlicher Schulen (sog. single media schools). Nachdem das ohnehin schwierige Sprachenproblem durch die Anerkennung von nicht weniger als elf offiziellen Sprachen mehr pragmatisch entschieden als sachgerecht gelöst worden war, bestanden namentlich die NP und die FF auf der Erhaltung ihrer ausschließlich in „Afrikaans“ unterrichtenden Bildungseinrichtungen (Schulen und Universitäten). Hätte der ANC dieser Forderung vorbehaltlos nachgegeben, wäre der gesamte, inzwischen von so vielen Hoffnungen begleitete Integrations- und Aussöhnungsprozeß in Südafrika mit einer schweren Hypothek belastet gewesen. Deshalb einigte man sich schließlich auf folgende Regelungen: Jeder hat zunächst das Recht auf Unterricht in seiner Muttersprache an öffentlichen Schulen und Erziehungsanstalten. Bei der Regelung des Zugangs zu diesen Schulen und bei der Verwirklichung dieses Rechts muß der Staat alle vernünftigen Möglichkeiten und Alternativen, inklusive einsprachiger Institutionen, in Betracht ziehen, wobei Erwägungen der Billigkeit und Praktikabilität sowie die Notwendigkeit der Überwindung von Rassendiskriminierungen jeder Art zu berücksichtigen hat. Die ausdrückliche Anerkennung von kulturellen, religiösen und sprachlichen Gemeinschaften durch die neue Verfassung rundet das Bild vom konsensorientierten Gemeinschaftswerk aller politischen Kräfte in der CA ab.

Justizwesen und Kontrolleinrichtungen

Großen Wert legt die neue Verfassung schließlich auf einen umfassenden Rechtsschutz und die Kontrolle der Staatsgewalt durch unabhängige Instanzen und Kommissionen. Dazu gehören in erster Linie die Fachgerichte, ferner eine ausgebauten Verfassungsgerichtsbarkeit und nicht zuletzt die sog. öffentlichen Unterstützungseinrichtungen für den demokratischen Verfassungsstaat. Zunächst wird im Grundrechtsteil jedem ein Anspruch auf Zugang zu den Gerichten, auf ein faires Verfahren sowie auf ein gesetzmäßiges und vernünftiges Verwaltungshandeln eingeräumt, das ebenfalls der gerichtlichen Kontrolle unterliegt. Die Gerichtsverfassung selbst folgt noch weitgehend dem anglo-amerikanischen Vorbild mit drei Instanzen: den Amts- bzw. Landgerichten (Magistrates' Courts), den Oberlandesgerichten (High Courts) und einer Art Bundesgerichtshof (Supreme Court of Appeal). Alle Gerichte sind auf der gesamtstaatlichen Ebene angesiedelt; die Provinzen verfügen über keinerlei eigene Gerichtsbarkeit. Ein Kommission für den Justizdienst (Judicial Service Commission), bestehend aus den Präsidenten der Obergerichte und weiteren vom Parlament, der Regierung, dem Präsidenten, den Anwaltsverbänden und der Rechtslehrervereinigung benannten Persönlichkeiten, hat ein maßgebliches Wort bei der Auswahl und Ernennung der Richter mitzureden.

Obwohl die Verfassung jedem Gericht die Befugnis einräumt, Gesetze im Einzelfall auf ihre Verfassungsmäßigkeit hin zu kontrollieren (richterliches Prüfungsrecht), sah schon die Interimverfassung zusätzlich einen unabhängigen Verfassungsgerichtshof mit umfangreichen Zuständigkeiten vor, die jetzt noch weiter ausgebaut worden sind. Dabei hat man sich sehr stark an der Stellung und den Funktionen des Bundesverfassungsgerichts orientiert. Bestehend aus neun Richtern, die vom Präsidenten im Benehmen mit den Parteiführern im Parlament und der Justizdienstkommission berufen werden, stellt das Verfassungsgericht die höchste Instanz in allen Verfassungsangelegenheiten dar, zu denen nicht nur die Auslegung und der Schutz der Verfassung gehören, sondern auch ihre Verwirklichung. Zugleich besitzt es die Kompetenzkompetenz, darüber zu entscheiden, ob eine bestimmte Rechtssache Verfassungscharakter hat oder nicht. Durch nationales Gesetz muß jedem das Recht eingeräumt werden, sich direkt an das Verfassungsgericht zu wenden oder gegen eine Entscheidung der Fachgerichte Rechtsmittel zum Verfassungsgericht einzulegen (eine Art Verfassungsbeschwerde).

Ausschließlich zuständig ist das Verfassungsgericht (1) für Organstreitigkeiten auf nationaler oder provinzieller Ebene, soweit es um den Status, die Zuständigkeiten oder die Funktionen dieser Organe geht (was Verfahren zwischen der Zentralregierung und den Provinzregierungen, ähnlich den „Bund/Länder-Streitigkeiten“, einschließt), (2) für Entscheidungen über die Verfassungsmäßigkeit von Gesetzesbeschlüssen des Parlaments noch vor ihrem Inkrafttreten, (3) für die Feststellung, daß der Präsident oder das Parlament verfassungsrechtliche Pflichten verletzt hat und (4) für die Prüfung der Vereinbarkeit von Provinzverfassungen mit der nationalen Verfassung und ihren 34 Prinzipien, die noch aus den CODESA-Beratungen stammen. Inzwischen hat das Verfassungsgericht schon eine Vielzahl wichtiger Entscheidungen getroffen, darunter der heftig umstrittene Beschluß über die Verfassungswidrigkeit der Todesstrafe oder über die Verfassungsmäßigkeit einer Fristenlösung für den Schwangerschaftsabbruch, und sich rasch ein hohes Maß an Autorität und Ansehen erworben. Zur Zeit ist es damit beschäftigt, die neue Verfassung selbst auf ihre Übereinstimmung mit den 34 Prinzipien hin zu kontrollieren, um endlich ihr Inkrafttreten zu ermöglichen. Man darf gespannt sein, wie dieses Verfahren ausgeht.

Schließlich sieht die Verfassung noch eine Reihe weiterer Einrichtungen vor, die sämtlich dem Zweck dienen sollen, die verfassungsmäßige Demokratie zu unterstützen. Dazu gehört etwa ein Bürgerbeauftragter (Public Protector), der als eine Art „Wachhund“ das Verhalten von Ämtern und Behörden in Staatsangelegenheiten und Verwaltungsverfahren beobachten und gegebenenfalls beanstanden soll. Eine Menschenrechtskommission (Human Rights Commission) soll zusätzlich zum Verfassungsgericht

die Menschenrechte schützen und fördern sowie für eine menschenrechtsfreundliche Kultur in der Gesellschaft sorgen. Dazu werden ihr Untersuchungsbefugnisse eingeräumt und jährliche Berichtspflichten auferlegt. Noch zu nah ist die menschenverachtende Vergangenheit, als daß man die Sorge für die Verwirklichung der Menschenrechte dem Verfassungsgericht allein überlassen zu können glaubte. Das gilt auch für eines der letzten großen Themen südafrikanischer Verfassungspolitik: die Gleichstellung von Frauen und Männern, um die sich eine spezielle Gleichstellungskommission (Commission for Gender Equality) kümmert, die ebenfalls zum Zwecke der Frauenförderung mit weitreichenden Kompetenzen ausgestattet ist. Man hat fast den Eindruck, daß auf diesem Gebiet Südafrika sowohl vom Problembewußtsein als auch vom Durchsetzungswillen her weiter fortgeschritten ist als mancher aufgeklärte Staat in Europa.

Gute Hoffnung am Kap

Im Ergebnis stellt das gesamte Verfassungswerk in Südafrika, beginnend mit den ersten Verhandlungen zwischen Pretoria und der ANC-Exilregierung über den CODESA-Prozeß und die Interimverfassung bis hin zur Verabschiedung der endgültigen Verfassung am 08. Mai 1996, eine herausragende politische und gesellschaftliche Integrationsleistung dar, die in diesem Jahrhundert ihresgleichen sucht. Bedenkt man, daß noch vor wenigen Jahren ein angesehener Außenminister mit damals guten Gründen sich zu der düsteren Prophezeiung genötigt sah, das Land werde in Blut und Tränen untergehen, so grenzt der jetzt erreichte Verfassungszustand einer dauerhaften gleichheitlich-demokratischen Ordnung in Frieden und Freiheit schon fast an ein Wunder. Gewiß ist selbst diese Verfassung nicht völlig frei von Mängeln und Schwächen. Zweifellos sind auch einige wichtige Grundprobleme nicht gelöst, sondern ausgeklammert und künftiger Gesetzgebung überlassen worden. Aber dies gilt wohl mehr oder weniger für jeden erfolgreichen Prozeß der Verfassungsgebung.

Jedenfalls gehört das neue südafrikanische Grundgesetz zweifellos zu den modernsten, ausgereiftesten und fortgeschrittensten Verfassungen dieser Welt. Es hat nicht nur mit seinem Inhalt, sondern auch mit dem Verfahren seiner Entstehung und der Einhaltung des vorgegebenen Zeitrahmens selbst optimistische Prognosen widerlegt und auch die kühnsten Erwartungen noch übertroffen. Dies war nicht zuletzt das Verdienst des Präsidenten der Verfassungsgebenden Versammlung *Cyril Ramaphosa* und seines Stellvertreters *Leon Wessels* sowie einer vorzüglich arbeitenden Verwaltung unter der Leitung von *Hassan Ibrahim*. Die Botschaft, die von diesem Verfassungswerk ausgeht, lautet also „Gute Hoffnung am Kap“ - Hoffnung und Beispiel auch für eine Welt, in der Konflikte zwischen Menschen unterschiedlicher Sprache, Kultur, Religion oder Volkszugehörigkeit noch immer gewaltsam ausgetragen werden - ob in Bosnien, Nordirland, Ruanda oder anderswo. Wenn der Regenbogen nach den Worten von Erzbischof Tutu wirklich das Symbol der Einheit einer neuen, allmählich zusammenwachsenden Nation unterschiedlicher Rassen, Farben und Kulturen ist, dann hat er durch die neue Verfassung Südafrikas jedenfalls ein sicheres Fundament erhalten.

**Anhang: Auszüge aus der von der Verfassunggebenden Versammlung
am 08. Mai 1996 verabschiedeten
„The Republic of South Africa Constitution Bill 1996“¹:**

(...)

Chapter 2

Bill of Rights

Rights

7. (1) This Bill of Rights is a cornerstone of democracy in South Africa. It enshrines the rights of all people in our country and affirms the democratic values of human dignity, equality and freedom.
- (2) The state must respect, protect, promote, and fulfil the rights in the Bill of Rights.
- (3) The rights in the Bill of Rights are subject to the limitations contained or referred to in section 36, or elsewhere in the Bill.

Application

8. (1) The Bill of Rights applies to all law and binds the legislature, the executive, the judiciary, and all organs of state.
- (2) A provision of the Bill of Rights binds natural and juristic persons if, and to the extent that, it is applicable, taking into account the nature of the right and of any duty imposed by the right.
- (3) In applying the provisions of the Bill of Rights to natural and juristic persons in terms of subsection (2), a court -
- (a) in order to give effect to a right in the Bill, must apply, or where necessary, develop, the common law to the extent that legislation does not give effect to that right; and
- (b) may develop rules of the common law to limit the right, provided that the limitation is in accordance with section 36(1).
- (4) Juristic persons are entitled to the rights in the Bill of Rights to the extent required by the nature of the rights and of the juristic persons.

Equality

9. (1) Everyone is equal before the law and has the right to equal protection and benefit of the law.
- (2) Equality includes the full and equal enjoyment of all rights and freedoms. To promote the achievement of equality, legislative and other measures designed to protect or advance persons, or categories of persons, disadvantaged by unfair discrimination may be taken.
- (3) The state may not unfairly discriminate directly or indirectly against anyone on one or more grounds, including race, gender, sex, pregnancy, marital status, ethnic or social origin, colour, sexual orientation, age, disability, religion, conscience, belief, culture, language, and birth.
- (4) No person may unfairly discriminate directly or indirectly against anyone on one or more grounds in terms of subsection (3). National legislation must be enacted to prevent or prohibit unfair discrimination.
- (5) Discrimination on one or more of the grounds listed in subsection (3) is unfair unless it is established that the discrimination is fair.

Human dignity

10. Everyone has inherent dignity and the right to have their dignity respected and protected.

Life

11. Everyone has the right to life.

Freedom and security of the person

12. (1) Everyone has the right to freedom and security of the person, which includes the right -
- (a) not to be deprived of freedom arbitrarily or without just cause;
- (b) not to be detained without trial;
- (c) to be free from all forms of violence from both public and private sources;
- (d) not to be tortured in any way; and
- (e) not to be treated or punished in a cruel, inhuman or degrading way.
- (2) Everyone has the right to bodily and psychological integrity, which includes the right -
- (a) to make decisions concerning reproduction;
- (b) to security in and control over their body; and
- (c) not to be subjected to medical or scientific experiments without their informed consent.

¹ Der vollständige Verfassungstext kann über das Südafrikanische Generalkonsulat, Harvestehuder Weg 37, 20149 Hamburg oder über die Botschaft der Republik Südafrika, Auf der Hostert 3, 53173 Bonn bezogen werden (ISBN 0-620-20250-5). Er ist auch auf dem WWW-Server der Constitutional Assembly unter „<http://www.constitution.za>“ als Textdatei erhältlich.

Slavery, servitude and forced labour

13. No one may be subjected to slavery, servitude or forced labour.

Privacy

14. Everyone has the right to privacy, which includes the right not to have -

- (a) their person or home searched;
- (b) their property searched;
- (c) their possessions seized; or
- (d) the privacy of their communications infringed.

Freedom of religion, belief and opinion

15. (1) Everyone has the right to freedom of conscience, religion, thought, belief and opinion.

(2) Religious observances may be conducted at state or state-aided institutions provided that -

- (a) those observances follow rules made by the appropriate public authorities;
- (b) they are conducted on an equitable basis; and
- (c) attendance at them is free and voluntary.

(3) (a) This section does not prevent legislation recognising -

- (i) marriages concluded under any tradition or a system of religious, personal or family law; or
- (ii) systems of personal and family law under any tradition or adhered to by persons professing a particular religion.

(b) Recognition in terms of paragraph (a) must be consistent with this section and the other provisions of the Constitution.

Freedom of expression

16. (1) Everyone has the right to freedom of expression, which includes -

- (a) freedom of the press and other media;
- (b) freedom to receive and impart information and ideas;
- (c) freedom of artistic creativity; and
- (d) academic freedom and freedom of scientific research.

(2) The right in subsection (1) does not extend to -

- (a) propaganda for war;
- (b) incitement of imminent violence; or
- (c) advocacy of hatred that is based on race, ethnicity, gender or religion, and that constitutes incitement to cause harm.

Assembly, demonstration, picket and petition

17. Everyone has the right, peacefully and unarmed, to assemble, to demonstrate, to picket, and to present petitions.

Freedom of association

18. Everyone has the right to freedom of association.

Political rights

19. (1) Every citizen is free to make political choices, which includes the right-

- (a) to form a political party;
- (b) to participate in the activities of, or recruit members for, a political party; and
- (c) to campaign for a political party or cause.

(2) Every citizen has the right to free, fair and regular elections for any legislative body established in terms of the Constitution.

(3) Every adult citizen has the right -

- (a) to vote in elections for any legislative body established in terms of the Constitution, and to do so in secret; and
- (b) to stand for public office and, if elected, to hold office.

Citizenship

20. No citizen may be deprived of citizenship.

Freedom of movement and residence

21. (1) Everyone has the right to freedom of movement.

(2) Everyone has the right to leave the Republic.

(3) Every citizen has the right to enter, to remain in, and to reside anywhere in, the Republic.

(4) Every citizen has the right to a passport.

Freedom of trade, occupation and profession

22. Every citizen has the right to choose their trade, occupation or profession freely. The practice of a trade, occupation or profession may be regulated by law.

Labour relations

23. (1) Everyone has the right to fair labour practices.

(2) Every worker has the right -

- (a) to form and join a trade union;
- (b) to participate in the activities and programmes of a trade union; and
- (c) to strike.
- (3) Every employer has the right -
 - (a) to form and join an employers' organisation; and
 - (b) to participate in the activities and programmes of an employers' organisation.
- (4) Every trade union and every employers' organisation has the right -
 - (a) to determine its own administration, programmes and activities;
 - (b) to organise;
 - (c) to bargain collectively; and
 - (d) to form and join a federation.
- (5) The provisions of the Bill of Rights do not prevent legislation recognising union security arrangements contained in collective agreements.

Environment

24. Everyone has the right -
- (a) to an environment that is not harmful to their health or well-being; and
 - (b) to have the environment protected, for the benefit of present and future generations, through reasonable legislative and other measures that -
 - (i) prevent pollution and ecological degradation;
 - (ii) promote conservation; and
 - (iii) secure ecologically sustainable development and use of natural resources while promoting justifiable economic and social development.

Property

25. (1) No one may be deprived of property except in terms of law of general application, and no law may permit arbitrary deprivation of property.
- (2) Property may be expropriated only in terms of law of general application -
- (a) for public purposes or in the public interest; and
 - (b) subject to compensation, the amount, timing, and manner of payment, of which must be agreed, or decided or approved by a court.
- (3) The amount, timing, and manner of payment, of compensation must be just and equitable, reflecting an equitable balance between the public interest and the interests of those affected, having regard to all relevant factors, including -
- (a) the current use of the property;
 - (b) the history of the acquisition and use of the property;
 - (c) the market value of the property;
 - (d) the extent of direct state investment and subsidy in the acquisition and beneficial capital improvement of the property; and
 - (e) the purpose of the expropriation.
- (4) For the purposes of this section -
- (a) the public interest includes the nation's commitment to land reform, and to reforms to bring about equitable access to all South Africa's natural resources; and
 - (b) property is not limited to land.
- (5) The state must take reasonable legislative and other measures, within its available resources, to foster conditions which enable citizens to gain access to land on an equitable basis.
- (6) A person or community whose tenure of land is legally insecure as a result of past racially discriminatory laws or practices is entitled, to the extent provided by an Act of Parliament, either to tenure which is legally secure, or to comparable redress.
- (7) A person or community dispossessed of property after 19 June 1913 as a result of past racially discriminatory laws or practices is entitled, to the extent provided by an Act of Parliament, either to restitution of that property, or to equitable redress.
- (8) No provision of this section may impede the state from taking legislative and other measures to achieve land, water and related reform, in order to redress the results of past racial discrimination, provided that any departure from the provisions of this section is in accordance with the provisions of section 36(1).
- (9) Parliament must enact the legislation referred to in subsections (6).

Housing

26. (1) Everyone has the right to have access to adequate housing.
- (2) The state must take reasonable legislative and other measures, within its available resources, to achieve the progressive realisation of this right.
- (3) No one may be evicted from their home, or have their home demolished, without an order of court made after considering all the relevant circumstances. No legislation may permit arbitrary evictions.

Health care, food, water, and social security

27. (1) Everyone has the right to have access to -
- (a) health care services, including reproductive health care;
 - (b) sufficient food and water; and

- (c) social security, including, if they are unable to support themselves and their dependants, appropriate social assistance.
- (2) The state must take reasonable legislative and other measures, within its available resources, to achieve the progressive realisation of each of these rights.
- (3) No one may be refused emergency medical treatment.

Children

28. (1) Every child has the right -
- (a) to a name and a nationality from birth;
 - (b) to family care, parental care, or appropriate alternative care when removed from the family environment;
 - (c) to basic nutrition, shelter, basic health care services, and social services;
 - (d) to be protected from maltreatment, neglect, abuse, or degradation;
 - (e) to be protected from exploitative labour practices;
 - (f) not to be required or permitted to perform work or provide services that -
 - (i) are inappropriate for a person of that child's age; or
 - (ii) place at risk the child's well-being, education, physical or mental health, or spiritual, moral, or social development;
 - (g) not to be detained except as a measure of last resort, in which case, in addition to the rights a child enjoys under sections 12 and 35, the child may be detained only for the shortest appropriate period of time, and has the right to be -
 - (i) kept separately from detained persons over the age of 18 years; and
 - (ii) treated in a manner, and kept in conditions, that take account of the child's age;
 - (h) to have a legal practitioner assigned to the child by the state, and at state expense, in civil proceedings affecting the child, if substantial injustice would otherwise result; and
 - (i) not to be used directly in armed conflict, and to be protected in times of armed conflict.
- (2) A child's best interest is of paramount importance in every matter concerning the child.
- (3) In this section, "child" means a person under the age of 18 years.

Education

29. (1) Everyone has the right -
- (a) to a basic education, including adult basic education; and
 - (b) to further education, which the state must take reasonable measures to make progressively available and accessible.
- (2) Everyone has the right to receive education in the official language or languages of their choice in public educational institutions where that education is reasonably practicable. In order to ensure the effective access to, and implementation of, this right, the state must consider all reasonable educational alternatives, including single medium institutions, taking into account -
- (a) equity;
 - (b) practicability; and
 - (c) the need to redress the results of past racially discriminatory law and practice.
- (3) Everyone has the right to establish and maintain, at their own expense, independent educational institutions that -
- (a) do not discriminate on the basis of race;
 - (b) are registered with the state; and
 - (c) maintain standards that are not inferior to standards at comparable public educational institutions.
- (4) Subsection (3) does not preclude state subsidies for independent educational institutions.

Language and culture

30. Everyone has the right to use the language and to participate in the cultural life of their choice, but no one exercising these rights may do so in a manner inconsistent with any provision of the Bill of Rights.

Cultural, religious and linguistic communities

31. (1) Persons belonging to a cultural, religious or linguistic community may not be denied the right, with other members of their community, to -
- (a) enjoy their culture, practise their religion and use their language; and
 - (b) form, join and maintain cultural, religious and linguistic associations and other organs of civil society.
- (2) This right may not be exercised in a manner inconsistent with any provision of the Bill of Rights.

Access to information

32. (1) Everyone has the right of access to -
- (a) any information held by the state; and
 - (b) any information that is held by another person and that is required for the exercise or protection of any rights.
- (2) National legislation must be enacted to give effect to this right, and may provide for reasonable measures to alleviate the administrative and financial burden on the state.

Just administrative action

33. (1) Everyone has the right to administrative action that is lawful, reasonable and procedurally fair.
- (2) Everyone whose rights have been adversely affected by administrative action has the right to be given written reasons.
- (3) National legislation must be enacted to give effect to these rights, and must -

- (a) provide for the review of administrative action by a court or, where appropriate, an independent and impartial tribunal;
- (b) impose a duty on the state to give effect to the rights in subsections (1) and (2); and
- (c) promote an efficient administration.

Access to courts

34. Everyone has the right to have any dispute that can be resolved by the application of law decided in a fair public hearing in a court or, where appropriate, another independent and impartial forum.

Arrested, detained and accused persons

35. (1) Everyone who is arrested for allegedly committing an offence has the right-
- (a) to remain silent;
 - (b) to be informed promptly -
 - (i) of the right to remain silent; and
 - (ii) of the consequences of not remaining silent;
 - (c) not to be compelled to make any confession or admission that could be used in evidence against that person;
 - (d) to be brought before a court as soon as reasonably possible, but not later than 48 hours after the arrest, but if that period expires outside ordinary court hours, to be brought before a court on the first court day after the end of that period;
 - (e) at the first court appearance after being arrested, to be charged or to be informed of the reason for the detention to continue, or to be released; and
 - (f) to be released from detention if the interests of justice permit, subject to reasonable conditions.
- (2) Everyone who is detained, including every sentenced prisoner, has the right-
- (a) to be informed promptly of the reason for being detained;
 - (b) to choose, and to consult with, a legal practitioner, and to be informed of this right promptly;
 - (c) to have a legal practitioner assigned to the detained person by the state, and at state expense, if substantial injustice would otherwise result, and to be informed of this right promptly;
 - (d) to challenge the lawfulness of the detention in person before a court and, if the detention is unlawful, to be released;
 - (e) to conditions of detention that are consistent with human dignity, including at least exercise and the provision, at state expense, of adequate accommodation, nutrition, reading material, and medical treatment; and
 - (f) to communicate with, and be visited by, that person's -
 - (i) spouse or partner;
 - (ii) next of kin;
 - (iii) chosen religious counsellor; and
 - (iv) chosen medical practitioner.
- (3) Every accused has a right to a fair trial, which includes the right -
- (a) to be informed of the charge with sufficient details to answer it;
 - (b) to have adequate time and facilities to prepare a defence;
 - (c) to a public trial in an ordinary court;
 - (d) to have their trial begin and conclude without unreasonable delay;
 - (e) to be present when being tried;
 - (f) to choose, and be represented by, a legal practitioner, and to be informed of this right;
 - (g) to have a legal practitioner assigned to the accused by the state, and at state expense, if substantial injustice would otherwise result, and to be informed of this right;
 - (h) to be presumed innocent, to remain silent, and not to testify during the proceedings;
 - (i) to adduce and challenge evidence;
 - (j) not to be compelled to give self-incriminating evidence;
 - (k) to be tried in a language that the accused person understands or, if that is not practicable, to have the proceedings interpreted in that language;
 - (l) not to be convicted for an act or omission that was not an offence under either national or international law at the time it was committed or omitted;
 - (m) not to be tried for an offence in respect of an act or omission for which that person has previously been either acquitted or convicted;
 - (n) to the benefit of the least severe of the prescribed punishments if the prescribed punishment for the offence has been changed between the time that the offence was committed and the time of sentencing; and
 - (o) of appeal to, or review by, a higher court.
- (4) Whenever this section requires information to be given to a person, that information must be given in a language that the person understands.
- (5) Evidence obtained in a manner that violates any right in the Bill of Rights must be excluded if the admission of that evidence would render the trial unfair or otherwise be detrimental to the administration of justice.

Limitation of rights

36. (1) The rights in the Bill of Rights may be limited only in terms of law of general application to the extent that the limitation is reasonable and justifiable in an open and democratic society based on human dignity, equality and freedom, taking into account all relevant factors including-
- (a) the nature of the right;
 - (b) the importance of the purpose of the limitation;

- (c) the nature and extent of the limitation;
 - (d) the relation between the limitation and its purpose; and
 - (e) less restrictive means to achieve the purpose.
- (2) Except as provided in subsection (1) or in any other provision of the Constitution, no law may limit any right entrenched in the Bill of Rights.

States of emergency

37. (1) A state of emergency may be declared only in terms of an Act of Parliament and only when -
- (a) the life of the nation is threatened by war, invasion, general insurrection, disorder, natural disaster, or other public emergency; and
 - (b) the declaration is necessary to restore peace and order.
- (2) A declaration of a state of emergency, and any legislation enacted or other action taken in consequence of that declaration, may be effective only -
- (a) prospectively from the date of the declaration; and
 - (b) for no more than 21 days from the date of the declaration, unless the National Assembly resolves to extend the declaration. The National Assembly may extend a declaration of a state of emergency for no more than three months at a time. The first extension of the state of emergency must be by a resolution supported by a majority of the members of the National Assembly. Any subsequent extension must be by a resolution supported by at least 60 per cent of the members of the Assembly. A resolution in terms of this paragraph may be adopted only following a public debate in the Assembly.
- (3) Any competent court may decide on the validity of -
- (a) a declaration of a state of emergency;
 - (b) any extension of a declaration of a state of emergency; or
 - (c) any legislation enacted, or other action taken, in consequence of a declaration of a state of emergency.
- (4) Any legislation enacted in consequence of a declared state of emergency may derogate from the Bill of Rights only to the extent that -
- (a) the derogation is strictly required by the emergency; and
 - (b) the legislation -
 - (i) is consistent with the Republic's obligations under international law applicable to states of emergency;
 - (ii) conforms to subsection (5); and
 - (iii) is published in the national Government Gazette as soon as reasonably possible after being enacted.
- (5) No Act of Parliament that authorises a declaration of a state of emergency, and no legislation enacted or other action taken in consequence of a declaration, may permit or authorise -
- (a) indemnifying the state, or any person, in respect of any unlawful act;
 - (b) any derogation from this section; or
 - (c) any derogation from a section mentioned in column 1 of the Table of Non-Derogable Rights, to the extent indicated opposite that section in column 3 of that table.

Table of Non-Derogable Rights

1 Section Number	2 Section Title	3 Extent to which the right is protected
9	Equality	With respect to race and sex only
10	Human Dignity	Entirely
11	Life	Entirely
12	Freedom and Security of the person	With respect to subsection (1)(d), (1)(e) and (2)(c) only
13	Slavery, servitude and forced labour	With respect to slavery and servitude only
28	Children	With respect to subsection (1)(d), (1)(e) and to the rights in subparagraphs (1)(g)(i) and (1)(g)(ii) only
35	Arrested, detained and accused persons	With respect to the following subsections only: (1)(a), (b) and (c) (2)(d) (3)(a), (b), (c), (e), (f), (g), (h), (i), (j), (k), (l), (m) and (o) (4)

- (6) Whenever anyone is detained without trial in consequence of a derogation of rights resulting from a declaration of a state of emergency, the following conditions must be observed:
- An adult family member or friend of the detainee must be contacted as soon as reasonably possible, and told that the person has been detained.
 - A notice must be published in the national Government Gazette within five days of the person being detained, stating the detainee's name and place of detention and referring to the emergency measure in terms of which that person has been detained.
 - The detainee must be allowed to choose, and be visited at any reasonable time by, a medical practitioner.
 - The detainee must be allowed to choose, and be visited at any reasonable time by, a legal representative.
 - A court must review the detention as soon as reasonably possible, but no later than 10 days after the date the person was detained, and the court must release the detainee unless it is necessary to continue the detention to restore peace and order.
 - A detainee who is not released in terms of paragraph (e), or who is not released in terms of a review under this paragraph, may apply to a court for a further review of the detention any time more than 10 days after the previous review, and in either case, the court must release the detainee unless it is necessary to continue the detention to restore peace and order.
 - The detainee must be allowed to appear in person before any court considering the detention, to be represented by a legal practitioner at those hearings, and to make representations against continued detention.
 - The state must present written reasons to the court to justify the continued detention of the detainee, and must give a copy of those reasons to the detainee at least two days before the court reviews the detention.
- (7) If a court releases a detainee, that person may not be detained again on the same grounds unless the state first shows a court good cause for re-detaining that person.
- (8) Subsections (6) and (7) do not apply to persons who are not citizens of the Republic and who are detained in consequence of an international armed conflict. Instead, the state must comply with the standards binding on the Republic under international humanitarian law in respect of the detention of those persons.

Enforcement of rights

38. Anyone listed in this section has the right to approach a competent court, alleging that a right in the Bill of Rights has been infringed or threatened, and the court may grant appropriate relief, including a declaration of rights. The persons who may approach a court are -

- anyone acting in their own interest;
- anyone acting on behalf of another person who cannot act in their own name;
- anyone acting as a member of, or in the interest of, a group or a class of persons;
- anyone acting in the public interest; and
- an association acting in the interest of its members.

Interpretation of Bill of Rights

39. (1) When interpreting the Bill of Rights, a court, tribunal or forum -
- must promote the values that underlie an open and democratic society based on human dignity, equality and freedom;
 - must consider international law; and
 - may consider foreign law.
- (2) When interpreting any legislation, and when developing the common law or customary law, every court, tribunal or forum must promote the spirit, purport, and objects of the Bill of Rights.
- (3) The Bill of Rights does not deny the existence of any other rights or freedoms that are recognised or conferred by common law, customary law or legislation, to the extent that they are consistent with the Bill.

Chapter 3

Co-operative Government

Government of the Republic

40. (1) In the Republic, government is constituted as national, provincial and local spheres of government, which are distinctive, interdependent and interrelated.
- (2) All spheres of government must observe and adhere to the principles in this Chapter and must conduct their activities within the parameters that the Chapter provides.

Principles of co-operative government and intergovernmental relations

41. (1) All spheres of government and all organs of state within each sphere must -
- (a) preserve the peace, national unity and the indivisibility of the Republic;
 - (b) secure the well-being of the people of the Republic;
 - (c) implement effective, transparent, accountable and coherent government for the Republic as a whole;
 - (d) be loyal to the Constitution, the Republic, and its people;
 - (e) respect the constitutional status, institutions, powers and functions of government in the other spheres;
 - (f) not assume any power or function except those conferred on them in terms of the Constitution;
 - (g) exercise their powers and functions in a manner that does not encroach on the geographical, functional or institutional integrity of government in another sphere; and
 - (h) co-operate with each other in mutual trust and good faith by -
 - (i) fostering friendly relations;
 - (ii) assisting and supporting each other;
 - (iii) informing each other and consulting on matters of common interest;
 - (iv) co-ordinating their actions and legislation with each other;
 - (v) adhering to agreed procedures; and
 - (vi) avoiding legal proceedings against each other.
- (2) An Act of Parliament must establish or provide for structures and institutions to promote and facilitate intergovernmental relations.
- (3) An Act of Parliament must provide for appropriate mechanisms and procedures to facilitate settlement of intergovernmental disputes.
- (4) An organ of state involved in an intergovernmental dispute must make every reasonable effort to settle the dispute by means of mechanisms and procedures provided for that purpose, and must exhaust all other remedies before it approaches a court to resolve the dispute.
- (5) If a court is not satisfied that the requirements of subsection (4) have been met, it may refer a dispute back to the organs of state involved.

Chapter 4

Parliament

Composition of Parliament

42. (1) Parliament consists of -
- (a) the National Assembly; and
 - (b) the National Council of Provinces.
- (2) The National Assembly and the National Council of Provinces participate in the legislative process in the manner set out in the Constitution.
- (3) The National Assembly is elected to represent the people and to ensure government by the people under the Constitution. It does this by choosing the President, by providing a national forum for public consideration of issues, by passing legislation and by scrutinizing and overseeing executive action.
- (4) The National Council of Provinces represents the provinces to ensure that provincial interests are taken into account in the national sphere of government. It does this mainly by participating in the national legislative process and by providing a national forum for public consideration of issues affecting the provinces.
- (5) The President may summon Parliament to an extraordinary sitting at any time to conduct special business.
- (6) The seat of Parliament is Cape Town, but an Act of Parliament, enacted in accordance with subsections 76(1) and (5), may determine that the seat of Parliament is elsewhere.

Legislative authority of Republic

43. In the Republic, the legislative authority -
- (a) of the national sphere of government is vested in Parliament, as set out in section 44;
 - (b) of the provincial sphere of government is vested in the provincial legislature of a province, as set out in section 104; and
 - (c) of the local sphere of government is vested in Municipal Councils, as set out in section 156.

National legislative authority

44. (1) The national legislative authority as vested in Parliament -
- (a) confers on the National Assembly the power -
 - (i) to amend the Constitution;
 - (ii) to pass legislation with regard to any matter, including a matter within a functional area listed in Schedule 4, but excluding, subject to subsection (2), a matter within the functional areas listed in Schedule 5; and
 - (iii) to assign any of its legislative powers, except the power to amend the Constitution, to any legislative body in another sphere of government; and
 - (b) confers on the National Council of Provinces the power -
 - (i) to participate in amending the Constitution, in accordance with section 74;
 - (ii) to pass legislation in accordance with section 76, with regard to any matter within a functional area listed in Schedule 4, and any other matter required by the Constitution to be passed in accordance with section 76; and
 - (iii) to consider, in accordance with section 75, any other legislation passed by the National Assembly.
- (2) Parliament may intervene by passing legislation, in accordance with section 76, with regard to a matter falling within a functional area listed in Schedule 5, when it is necessary -
- (a) to maintain national security;
 - (b) to maintain economic unity;
 - (c) to maintain essential national standards;
 - (d) to establish minimum standards required for the rendering of services; or
 - (e) to prevent unreasonable action taken by a province which is prejudicial to the interest of another province, or to the country as a whole.
- (3) Legislation with regard to a matter that is reasonably necessary for, or incidental to, the effective exercise of a power concerning any matter listed in Schedule 4 is, for all purposes, legislation with regard to a matter listed in Schedule 4.
- (4) When exercising its legislative authority, Parliament is bound only by the Constitution, and must act in accordance with, and within the limits of, the Constitution.

Joint rules and orders

45. The National Assembly and the National Council of Provinces must establish a joint rules committee to make rules and orders concerning the joint business of the Assembly and Council, including rules and orders -
- (a) to determine procedures to facilitate the legislative process, including setting a time limit for completing any step in the process;
 - (b) to establish joint committees composed of representatives from both the Assembly and the Council to consider and report on Bills envisaged in sections 74 and 75;
 - (c) to establish a joint committee to review the Constitution at least annually; and
 - (d) to regulate the business of -
 - (i) the joint rules committee;
 - (ii) the Mediation Committee;
 - (iii) the constitutional review committee; and
 - (iv) any joint committees established in terms of paragraph (b).

(...)

National Council of Provinces**Composition of National Council**

60. (1) The National Council of Provinces is composed of a single delegation from each province consisting of ten delegates.
- (2) The ten delegates are -
- (a) four special delegates consisting of-
 - (i) the Premier of the province or, if the Premier is not available, any member of the provincial legislature designated by the Premier either generally or for any specific business before the National Council of Provinces; and
 - (ii) three other special delegates; and
 - (b) six permanent delegates appointed in terms of section 61(2).
- (3) The Premier of a province, or if the Premier is not available, a member of the province's delegation designated by the Premier, heads the delegation.

Allocation of delegates

61. (1) Parties represented in a provincial legislature are entitled to delegates in the province's delegation in accordance with the formula set out in Part B of Schedule 3.
- (2) Within 30 days after the result of an election of a provincial legislature is declared, the legislature, to ensure the participation of minority parties in the Council in a manner consistent with democracy, must -
- (a) determine, in accordance with national legislation, how many of each party's delegates are to be permanent delegates and how many are to be special delegates; and

- (b) appoint the permanent delegates in accordance with the nominations of the parties.
- (3) The legislature, with the concurrence of the Premier and the leaders of the parties entitled to special delegates in the National Council of Provinces, must designate special delegates, as required from time to time, from among the members of the legislature.

Permanent delegates

62. (1) A person nominated as a permanent delegate must be eligible to be a member of the provincial legislature.
- (2) If a person who is a member of a provincial legislature is appointed as a permanent delegate, that person ceases to be a member of the legislature.
- (3) Permanent delegates are appointed for a term that expires immediately before the first sitting of the provincial legislature after its next election.
- (4) A person ceases to be a permanent delegate if that person -
- (a) ceases to be eligible to be a member of the provincial legislature for any reason other than being appointed as a permanent delegate;
 - (b) has been appointed to the Cabinet;
 - (c) has lost the confidence of the provincial legislature and is recalled by the party that nominated that person;
 - (d) ceases to be a member of the party that nominated that person and is recalled by that party; or
 - (e) is absent from the National Council of Provinces without permission in circumstances for which the rules and orders of the Council prescribe loss of office as a permanent delegate.
- (5) Vacancies among the permanent delegates must be filled in terms of national legislation.
- (6) Before permanent delegates begin to perform their functions in the National Council of Provinces, they must swear or affirm faithfulness to the Republic and obedience to the Constitution, in accordance with Schedule 2.

Sittings of National Council

63. (1) The National Council of Provinces may determine the time and duration of its sittings and its recess periods.
- (2) The President may summon the National Council of Provinces to an extraordinary meeting at any time to conduct special business.
- (3) Sittings of the National Council of Provinces are permitted at places other than the seat of Parliament only on the grounds of public interest, security or convenience, and if provided for in the rules and orders of the Council.

Chairperson and Deputy Chairpersons

64. (1) The National Council of Provinces must elect a Chairperson and two Deputy Chairpersons from among the delegates.
- (2) The Chairperson and one of the Deputy Chairpersons are elected from among the permanent delegates for five years unless their term as a delegate expires earlier.
- (3) The other Deputy Chairperson is elected for a term of one year, and must be succeeded by a delegate from another province, so that every province is represented in turn.
- (4) The President of the Constitutional Court must preside over the election of the Chairperson, or designate another judge to do so. The Chairperson presides over the election of the Deputy Chairpersons.
- (5) The procedure set out in Schedule 3 applies to the election of the Chairperson and the Deputy Chairpersons.
- (6) The National Council of Provinces may remove the Chairperson or a Deputy Chairperson from office.

Decisions

65. (1) Except where the Constitution provides otherwise -
- (a) each province has one vote which is cast on behalf of the province by the head of its delegation; and
 - (b) all questions before the National Council of Provinces are agreed when at least five provinces vote in favour of the question.
- (2) An Act of Parliament, enacted in accordance with the procedure established by either section 76(1) or (2), must provide for a uniform procedure in terms of which provinces confer authority on their delegations to cast votes on their behalf.

Participation by members of national executive

66. (1) Cabinet members and Deputy Ministers may attend, and may speak in, the National Council of Provinces, but may not vote.
- (2) The National Council of Provinces may require a Cabinet member, a Deputy Minister or an official in the national or provincial executive to attend a meeting of the Council or a committee of the Council.

Participation by local government representatives

67. Not more than ten part-time representatives designated by organised local government, in terms of section 163, to represent different categories of municipalities, may participate when necessary in the proceedings of the National Council of Provinces, but may not vote.

Powers of National Council

68. In exercising its legislative power, the National Council of Provinces may -
- (a) consider, pass, amend, propose amendments to, or reject any legislation before the Council in accordance with this Chapter; and
 - (b) initiate or prepare legislation falling within a functional area listed in Schedule 4 or other legislation referred to in section 76(3), but may not initiate or prepare money Bills.

Evidence or information before National Council

69. The National Council of Provinces or any of its committees may -
- (a) summon any person to appear before it to give evidence on oath or affirmation or to produce documents;
 - (b) require any institution or person to report to it;
 - (c) compel, in terms of national legislation or the rules and orders, any person to comply with a summons in terms of paragraph (a) or (b); and
 - (d) receive petitions, representations or submissions from any interested persons.

Internal arrangements, proceedings and procedures of National Council

70. (1) The National Council of Provinces may -
- (a) determine and control its internal arrangements, proceedings and procedures; and
 - (b) make rules and orders concerning its business, with due regard to representative and participatory democracy, accountability, transparency and public involvement.
- (2) The rules and orders of the National Council of Provinces must provide for -
- (a) the establishment, composition, powers, functions, procedures and duration of its committees;
 - (b) the participation of all the provinces in its proceedings in a manner consistent with democracy; and
 - (c) the participation in the proceedings of the Council, and its committees, of all minority political parties represented in the Council, in a manner consistent with democracy, whenever a matter is to be decided in accordance with section 75.

Privilege

71. (1) Delegates to the National Council of Provinces, and the persons referred to in sections 66 and 67 -
- (a) have freedom of speech in the Council and in its committees, subject to its rules and orders; and
 - (b) are not liable to civil or criminal proceedings, arrest, imprisonment or damages for -
 - (i) anything that they have said in, produced before, or submitted to, the Council or any of its committees; or
 - (ii) anything revealed as a result of anything that they have said in, produced before, or submitted to, the Council or any of its committees.
- (2) Other privileges and immunities of the National Council of Provinces, delegates to the Council and persons referred to in sections 66 and 67, may be prescribed by national legislation.
- (3) Salaries, allowances and benefits payable to permanent members of the National Council of Provinces are a direct charge against the National Revenue Fund.

Public access to and involvement in National Council

72. The National Council of Provinces must -
- (a) facilitate public involvement in the legislative and other processes of the Council and its committees; and
 - (b) conduct its business in an open manner, and hold its sittings and those of its committees, in public; but, reasonable measures may be taken to regulate public access, including access of the media, to the Council and its committees, and to provide for the search of any person, and, where appropriate, the refusal of entry or the removal of any person.

National Legislative Process**All Bills**

73. (1) Any Bill may be introduced in the National Assembly.
- (2) Only a Cabinet member or a Deputy Minister, or a member, or committee, of the Assembly, may introduce a Bill in the Assembly; but only the Cabinet member responsible for national financial matters may introduce a money Bill in the Assembly.
- (3) A Bill, except a money Bill, falling within a functional area listed in Schedule 4 or referred to in section 76(3), may be introduced in the National Council of Provinces.
- (4) Only a member, or a committee, of the National Council of Provinces may introduce a Bill in the Council.
- (5) A Bill passed by the National Assembly must be referred to the National Council of Provinces, if it must be considered by the Council; a Bill passed by the Council must be referred to the Assembly.

Bills amending the Constitution

74. (1) The Constitution, other than the provisions of section 1 and subsection (2) of this section, may be amended by a Bill passed by -
- (a) the National Assembly supported by a vote of at least two thirds of its members; and
 - (b) the National Council of Provinces supported by a vote of at least six provinces if it is a Bill that-
 - (i) affects the Council;
 - (ii) alters provincial boundaries, powers, functions or institutions; or
 - (iii) amends a provision that deals specifically with a provincial matter.
- (2) Section 1, and this subsection, may be amended in accordance with subsection (1), but the Bill must be supported by at least 75 per cent of the members of the National Assembly.
- (3) If a Bill referred to in subsection (1)(b) concerns only a specific province or provinces, the National Council of Provinces may not pass it unless the Bill has been approved by the relevant provincial legislature or legislatures.
- (4) Parliament may not pass a Bill that amends the Constitution and concerns the powers, boundaries or functions of provinces until it has been referred to the provincial legislatures for their views.

- (5) A Bill amending the Constitution, which has been passed by the National Assembly and, where applicable, by the National Council of Provinces, must be referred to the President for assent.

Bills outside Schedule 4

75. (1) When the National Assembly passes a Bill falling outside the functional areas listed in Schedule 4, the Bill must be referred to the National Council of Provinces and dealt with in accordance with the following procedure:
- (a) The Council must either -
 - (i) pass the Bill;
 - (ii) pass the Bill subject to amendments proposed by it; or
 - (iii) reject the Bill.
 - (b) If the Council passes the Bill without proposing amendments, the Bill must be submitted to the President for assent.
 - (c) If the Council rejects the Bill or passes it subject to amendments, the National Assembly must reconsider the Bill, taking into account any amendment proposed by the Council, and may -
 - (i) pass the Bill again, either with or without amendments; or
 - (ii) decide not to proceed with the Bill.
 - (d) A Bill passed by the National Assembly in terms of paragraph (c) must be submitted to the President for assent.
- (2) When the National Council of Provinces votes on a question in terms of this section, section 65 does not apply; instead -
- (a) each delegate in a provincial delegation has one vote;
 - (b) one third of the delegates must be present before a vote may be taken on the question; and
 - (c) the question is decided by a majority of the votes cast, but if there is an equal number of votes on each side of the question, the delegate presiding must cast a deciding vote.

Bills within Schedule 4

76. (1) When the National Assembly passes a Bill falling within a functional area listed in Schedule 4, the Bill must be referred to the National Council of Provinces and dealt with in accordance with the following procedure:
- (a) The National Council must either -
 - (i) pass the Bill;
 - (ii) pass an amended Bill; or
 - (iii) reject the Bill.
 - (b) If the National Council passes the Bill without amendment, the Bill must be submitted to the President for assent.
 - (c) If the National Council passes an amended Bill, the amended Bill must be referred to the National Assembly, and if the Assembly passes the amended Bill, it must be submitted to the President for assent.
 - (d) If the National Council rejects the Bill, or if the National Assembly refuses to pass an amended Bill referred to it in terms of paragraph (c), the Bill and, where applicable, also the amended Bill, must be referred to the Mediation Committee, which may agree on -
 - (i) the Bill as passed by the Assembly;
 - (ii) the amended Bill as passed by the Council; or
 - (iii) another version of the Bill.
 - (e) If the Mediation Committee is unable to agree within 30 days of the Bill's referral to it, the Bill lapses unless the National Assembly again passes the Bill, but supported by a vote of at least two thirds of its members.
 - (f) If the Mediation Committee agrees on the Bill as passed by the National Assembly, the Bill must be referred to the National Council, and if the Council passes the Bill, the Bill must be submitted to the President for assent.
 - (g) If the Mediation Committee agrees on the amended Bill as passed by the National Council, the Bill must be referred to the National Assembly, and if it is passed by the Assembly, it must be submitted to the President for assent.
 - (h) If the Mediation Committee agrees on another version of the Bill, that version of the Bill must be referred to both the National Assembly and the National Council, and if it is passed by the Assembly and the Council, it must be submitted to the President for assent.
 - (i) If a Bill referred to the National Council in terms of paragraph (f) or (h) is not passed by the Council, the Bill lapses unless the National Assembly passes the Bill supported by a vote of at least two thirds of its members.
 - (j) If a Bill referred to the National Assembly in terms of paragraph (g) or (h) is not passed by the Assembly, that Bill lapses, but the Bill as originally passed by the Assembly may again be passed by the Assembly, but supported by a vote of at least two thirds of its members.
 - (k) A Bill passed by the National Assembly in terms of paragraph (e), (i) or (j) must be submitted to the President for assent.
- (2) When the National Council of Provinces passes a Bill falling within a functional area listed in Schedule 4, the Bill must be referred to the National Assembly and dealt with in accordance with the following procedure:
- (a) The National Assembly must either -
 - (i) pass the Bill;
 - (ii) pass an amended Bill; or
 - (iii) reject the Bill.
 - (b) A Bill passed by the National Assembly in terms of paragraph (a)(i) must be submitted to the President for assent.
 - (c) If the National Assembly passes an amended Bill, the amended Bill must be referred to the National Council, and if the Council passes the amended Bill it must be submitted to the President for assent.

- (d) If the National Assembly rejects the Bill, or if the National Council refuses to pass an amended Bill referred to it in terms of paragraph (c), the Bill and, where applicable, the amended Bill, must be referred to the Mediation Committee, which may agree on -
 - (i) the Bill as passed by the Council;
 - (ii) the amended Bill as passed by the Assembly; or
 - (iii) another version of the Bill.
 - (e) If the Mediation Committee is unable to agree within 30 days of the Bill's referral to it, the Bill lapses.
 - (f) If the Mediation Committee agrees on the Bill as passed by the National Council, the Bill must be referred to the National Assembly, and if the Assembly passes the Bill, the Bill must be submitted to the President for assent.
 - (g) If the Mediation Committee agrees on the amended Bill as passed by the National Assembly, the Bill must be referred to the National Council, and if it is passed by the Council, it must be submitted to the President for assent.
 - (h) If the Mediation Committee agrees on another version of the Bill, that version of the Bill must be referred to both the National Council and the National Assembly, and if it is passed by the Council and the Assembly, it must be submitted to the President for assent.
 - (i) If a Bill referred to the National Assembly in terms of paragraph (f) or (h) is not passed by the Assembly, the Bill lapses.
- (3) A Bill may be dealt with in accordance with either the procedure established by subsection (1) or (2) if it provides for legislation envisaged in any of the following sections:
- (a) section 65(2);
 - (b) section 163;
 - (c) section 182;
 - (d) section 195(3) and (4);
 - (e) section 196; and
 - (f) section 197.
- (4) A Bill must be dealt with in accordance with the procedure established by subsection (1) if it is not a money Bill, and it provides for legislation -
- (a) envisaged in section 44(2) or 220(3); or
 - (b) envisaged elsewhere in Chapter 13, and which affects the financial interests of the provincial sphere of government.
- (5) A bill envisaged in section 42(6) must be dealt with in accordance with the procedure established in subsection (1), except that -
- (a) when the National Assembly votes on the Bill, the provisions of section 53(1) do not apply; instead, the Bill may be passed only if a majority of the members of the Assembly vote in favour of it; and
 - (b) if the Bill is referred to the Mediation Committee, the following rules apply:
 - (i) If the National Assembly considers a Bill as envisaged in subsection (1) (g) or (h), that Bill may be passed only if a majority of the members of the Assembly vote in favour of it.
 - (ii) If the National Assembly considers or reconsiders a Bill as envisaged in subsection (1)(e), (i) or (j), that Bill may be passed only if at least two-thirds of the members of the Assembly vote in favour of it.

Money Bills

77. (1) (a) A Bill that appropriates money or imposes taxes, levies or duties is a money Bill.
- (b) Only a money Bill may appropriate money, or impose taxes, levies, or duties, and a money Bill may not deal with any other matter except the imposition of user charges, or fines or other monetary penalties.
- (2) An Act of Parliament must provide for a procedure by which Parliament may amend a money Bill.
- (3) A money Bill must be considered in accordance with the procedure established by section 75.

Mediation Committee

78. (1) The Mediation Committee consists of -
- (a) nine members of the National Assembly elected by the Assembly in accordance with a procedure that is prescribed by the rules and orders of the Assembly and results in the representation of parties in substantially the same proportion that the parties are represented in the Assembly; and
 - (b) one delegate from each provincial delegation in the National Council of Provinces, designated by the delegation.
- (2) The Mediation Committee has agreed on a version of a Bill, or decided a question, when that version, or one side of a question, is supported by -
- (a) at least five of the representatives of the National Assembly; and
 - (b) at least five of the representatives of the National Council of Provinces.

Assent to Bills

79. (1) The President must either assent to and sign a Bill passed in terms of this Chapter or, if the President has reservations about the constitutionality of the Bill, refer it back to the National Assembly for reconsideration.
- (2) The joint rules must provide for the procedure for, and the nature of, the participation in the reconsideration of a Bill by the National Assembly and the National Council of Provinces
- (3) The National Council of Provinces must participate in the reconsideration of a Bill that the President has referred back to Parliament if:
- (a) the President's reservations about the constitutionality of the Bill relate to a procedural matter which involves the Council; or
 - (b) section 74 was applicable in the passing of the Bill.

- (4) If, after reconsideration, a Bill fully accommodates the President's reservations, the President must assent to and sign the Bill; if not, the President must either:
 - (a) assent to and sign the Bill; or
 - (b) refer it to the Constitutional Court for a decision on its constitutionality.
- (5) If the Constitutional Court decides that the Bill is constitutional, the President must assent to and sign it.

Application by members of National Assembly to Constitutional Court

80. (1) Members of the National Assembly may apply to the Constitutional Court for an order declaring that all or part of an Act passed by the Assembly is unconstitutional.
- (2) An application -
 - (a) must be supported by at least one third of the members of the Assembly; and
 - (b) must be made within 30 days of the date on which the President assented to and signed the Act.
- (3) The Constitutional Court may order that all or part of an Act that is the subject of an application in terms of subsection (1) has no force until the Court has decided the application if -
 - (a) the interest of justice requires this; and
 - (b) the application has a reasonable prospect of success.
- (4) If an application is unsuccessful, the Constitutional Court may order the applicants to pay costs if the application did not have a reasonable prospect of success.

Publication of Acts

81. A Bill assented to and signed by the President becomes an Act of Parliament, must be published promptly, and takes effect when published or on a later date determined in terms of the Act.

Safekeeping of Acts of Parliament

82. The signed copy of an Act of Parliament is conclusive evidence of the provisions of that Act and, after publication, must be entrusted to the Constitutional Court for safekeeping.

(...)

Chapter 6

Provinces

Provinces

103. (1) The Republic has the following provinces:
 - (a) Eastern Cape
 - (b) Free State
 - (c) Gauteng
 - (d) KwaZulu-Natal
 - (e) Mpumalanga
 - (f) Northern Cape
 - (g) Northern Province
 - (h) North West
 - (i) Western Cape.
- (2) The boundaries of the provinces are those existing when the Constitution took effect.

Provincial Legislatures

Legislative authority of provinces

104. (1) The legislative authority of a province is vested in its provincial legislature, and confers on the provincial legislature the power -
 - (a) to pass a constitution for its province or to amend any constitution passed by it in terms of sections 142 and 143;
 - (b) to pass legislation in and for its province with regard to -
 - (i) any matter within a functional area listed in Schedule 4;
 - (ii) any matter within a functional area listed in Schedule 5; and
 - (iii) any matter outside those functional areas, and that is expressly assigned to the province by national legislation; and
 - (c) to assign any of its legislative powers to a Municipal Council in that province.
- (2) The legislature of a province, by a resolution supported by two thirds of its members, may request Parliament to change the name of that province.

- (3) A provincial legislature is bound only by the Constitution and, if it has passed a constitution for its province, by that constitution, and must act in accordance with, and within the limits of, the Constitution and that provincial constitution.
- (4) Provincial legislation with regard to a matter that is reasonably necessary for, or incidental to, the effective exercise of a power concerning any matter listed in Schedule 4, is for all purposes legislation with regard to a matter listed in Schedule 4.
- (5) A provincial legislature may recommend to the National Assembly legislation concerning any matter outside the authority of that legislature, or in respect of which an Act of Parliament prevails over a provincial law.

Composition and election of provincial legislatures

105. (1) A provincial legislature consists of women and men elected as members in terms of an electoral system that -
- (a) is prescribed by national legislation;
 - (b) is based on that province's segment of the national common voters roll;
 - (c) provides for a minimum voting age of 18 years; and
 - (d) results, in general, in proportional representation.
- (2) A provincial legislature consists of between 30 and 80 members. The number of members, which may differ among the provinces, must be determined in terms of a formula prescribed by national legislation.

Membership

106. (1) Every citizen who is qualified to vote for the National Assembly is eligible to be a member of a provincial legislature, except -
- (a) anyone who is appointed by, or is in the service of, the state and receives remuneration for that appointment or service, other than -
 - (i) the Premier and other members of the Executive Council of a province; and
 - (ii) other office-bearers whose functions are compatible with the functions of a member of a provincial legislature, and have been declared compatible with those functions by national legislation;
 - (b) members of the National Assembly, permanent delegates to the National Council of Provinces or members of a Municipal Council;
 - (c) unrehabilitated insolvents;
 - (d) anyone declared to be of unsound mind by a court of the Republic; or
 - (e) anyone who, after this section takes effect, has been convicted of an offence and sentenced to more than 12 months' imprisonment without the option of a fine, either in the Republic, or outside the Republic if the conduct constituting the offence would have been an offence in the Republic; but no one may be regarded as having been sentenced until an appeal against the conviction or sentence has been determined, or until the time for an appeal has expired. A disqualification under this paragraph ends five years after the sentence has been completed.
- (2) A person who is not eligible to be a member of a provincial legislature in terms of subsection (1) (a) or (b) may be a candidate for the legislature, subject to any limits or conditions established by national legislation.
- (3) A person loses membership of a provincial legislature if that person -
- (a) ceases to be eligible; or
 - (b) is absent from the legislature without permission in circumstances for which the rules and orders of the legislature prescribe loss of membership.
- (4) Vacancies in a provincial legislature must be filled in terms of national legislation.

Oath or affirmation

107. Before members of a provincial legislature begin to perform their functions in the legislature, they must swear or affirm faithfulness to the Republic and obedience to the Constitution, in accordance with Schedule 2.

Duration of provincial legislatures

108. (1) A provincial legislature is elected for a term of five years.
- (2) If a provincial legislature is dissolved in terms of section 109, or when its term expires, the Premier of the province, by proclamation, must call and set dates for an election, which must be held within 90 days of the date the legislature was dissolved, or its term expired.
- (3) If the result of an election of a provincial legislature is not declared within the period referred to in section 190, or if an election is set aside by a court, the President, by proclamation, must call and set dates for another election, which must be held within 90 days of the expiry of that period or of the date on which the election was set aside.
- (4) A provincial legislature remains competent to function from the time it is dissolved or its term expires, until the day before the first day of polling for the next legislature.

Dissolution of provincial legislatures before expiry of term

109. (1) The Premier of a province must dissolve the provincial legislature if -
- (a) the legislature has adopted a resolution to dissolve supported by a majority of its members; and
 - (b) three years have passed since the legislature was elected.
- (2) An Acting-Premier must dissolve the provincial legislature if -
- (a) there is a vacancy in the office of Premier; and
 - (b) the legislature fails to elect a new Premier within 30 days after the vacancy occurred.

Sittings and recess periods

110. (1) After an election, the first sitting of a provincial legislature must take place at a time and on a date determined by a judge designated by the President of the Constitutional Court, but not more than 14 days after the election result has been declared. A provincial legislature may determine the time and duration of its other sittings and its recess periods.
- (2) The Premier of a province may summon the provincial legislature to an extraordinary sitting at any time to conduct special business.
- (3) A provincial legislature may determine where it ordinarily will sit.

Speakers and Deputy Speakers

111. (1) At the first sitting after its election, or when necessary to fill a vacancy, a provincial legislature must elect a Speaker and a Deputy Speaker from among its members.
- (2) A judge designated by the President of the Constitutional Court must preside over the election of a Speaker. The Speaker presides over the election of a Deputy Speaker.
- (3) The procedure set out in Schedule 3 applies to the election of Speakers and Deputy Speakers.
- (4) A provincial legislature may remove its Speaker or Deputy Speaker from office by resolution. A majority of the members of the legislature must be present when the resolution is adopted.
- (5) In terms of its rules and orders, a provincial legislature may elect from among its members other presiding officers to assist the Speaker and Deputy Speaker.

Decisions

112. (1) Unless the Constitution provides otherwise -
- (a) a majority of the members of a provincial legislature must be present before a vote may be taken on a Bill or an amendment to a Bill;
- (b) at least one third of the members must be present before a vote may be taken on any other question before the legislature; and
- (c) all questions before a provincial legislature are decided by a majority of the votes cast.
- (2) The presiding member of a provincial legislature has no deliberative vote, but -
- (a) must cast a deciding vote when there is an equal number of votes on each side of a question; and
- (b) may cast a deliberative vote when a question must be decided with the support of a vote of at least two thirds of the members.

Permanent delegates' rights in provincial legislatures

113. A province's permanent delegates to the National Council of Provinces may attend, and may speak in, their provincial legislature and its committees, but may not vote. The legislature may require a permanent delegate to attend the legislature or its committees.

Powers of provincial legislatures

114. (1) In exercising its legislative power, a provincial legislature may -
- (a) consider, pass, amend or reject any Bill before the legislature; and
- (b) initiate or prepare legislation, except money Bills.
- (2) A provincial legislature must provide for mechanisms -
- (a) to ensure that all provincial executive organs of state in the province are accountable to it; and
- (b) to maintain oversight of -
- (i) the exercise of provincial executive authority in the province, including the implementation of legislation; and
- (ii) any provincial organ of state.

Evidence or information before provincial legislatures

115. A provincial legislature or any of its committees may -
- (a) summon any person to appear before it to give evidence on oath or affirmation or to produce documents;
- (b) require any person or provincial institution to report to it;
- (c) compel, in terms of provincial legislation or the rules and orders, any person or institution to comply with a summons or requirement in terms of paragraph (a) or (b); and
- (d) receive petitions, representations or submissions from any interested persons.

Internal arrangements, proceedings and procedures of provincial legislatures

116. (1) A provincial legislature may -
- (a) determine and control its internal arrangements, proceedings and procedures; and
- (b) make rules and orders concerning its business, with due regard to representative and participatory democracy, accountability, transparency and public involvement.
- (2) The rules and orders of a provincial legislature must provide for -
- (a) the establishment, composition, powers, functions, procedures and duration of its committees;
- (b) the participation in the proceedings of the legislature of all minority parties represented in the legislature in a manner consistent with democracy;
- (c) financial and administrative assistance to each political party represented in the legislature, in proportion to its representation, to enable each party and its leader to perform its functions in the legislature; and
- (d) the recognition of the leader of the largest minority party in the legislature, as the Leader of the Opposition.

Privilege

117. (1) Members of a provincial legislature and the province's permanent delegates to the National Council of Provinces -
- (a) have freedom of speech in the legislature and in its committees, subject to its rules and orders; and
 - (b) are not liable to civil or criminal proceedings, arrest, imprisonment or damages for -
 - (i) anything that they have said in, produced before, or submitted to, the legislature or any of its committees; or
 - (ii) anything revealed as a result of anything that they have said in, produced before, or submitted to, the legislature or any of its committees.
- (2) Other privileges and immunities of a provincial legislature and its members may be prescribed by national legislation.
- (3) Salaries, allowances and benefits payable to members of a provincial legislature are a direct charge against the Provincial Revenue Fund.

Public access to and involvement in provincial legislatures

118. A provincial legislature must -
- (a) facilitate public involvement in the legislative and other processes of the legislature and its committees; and
 - (b) conduct its business in an open manner, and hold its sittings, and those of its committees, in public; but reasonable measures may be taken to regulate public access, including access of the media, to the legislature and its committees, and to provide for the search of any person, and, where appropriate, the refusal of entry or the removal of any person.

Introduction of Bills

119. Only members of the Executive Council of a province or a committee or member of a provincial legislature may introduce a Bill in the legislature; but only the member of the Executive Council who is responsible for financial matters in the province, may introduce a money Bill in the legislature.

Money Bills

120. (1) (a) A Bill that appropriates money or imposes taxes, levies or duties is a money Bill.
- (b) Only a money Bill may appropriate money or impose taxes, levies, or duties, and a money Bill may not deal with any other matter except the imposition of user charges, or fines or other monetary penalties.
- (2) An Act of a province must provide for a procedure by which the province's legislature may amend a money Bill.

Assent to Bills

121. (1) The Premier of a province must either assent to and sign a Bill passed by the provincial legislature in terms of this Chapter or, if the Premier has reservations about the constitutionality of the Bill, refer it back to the legislature for reconsideration.
- (2) If, after reconsideration, a Bill fully accommodates the Premier's reservations, the Premier must assent to and sign the Bill; if it does not fully accommodate the Premier's reservations, the Premier may either-
- (a) assent to and sign the Bill; or
 - (b) refer it to the Constitutional Court for a decision on its constitutionality.
- (3) If the Constitutional Court decides that the Bill is constitutional, the Premier must assent to and sign it.

Application by members to Constitutional Court

122. (1) Members of a provincial legislature may apply to the Constitutional Court for an order declaring that all or part of an Act passed by the legislature is unconstitutional.
- (2) An application -
- (a) must be supported by at least 20 per cent of the members of the legislature; and
 - (b) must be made within 30 days of the date on which the Premier assented to and signed the Act.
- (3) The Constitutional Court may order that all or part of an Act that is the subject of an application in terms of subsection (1) has no force until the Court has decided the application, if -
- (a) the interest of justice requires this; and
 - (b) the application has a reasonable prospect of success.
- (4) If an application is unsuccessful the Constitutional Court may order the applicants to pay costs if the application did not have a reasonable prospect of success.

Publication of provincial Acts

123. A Bill assented to and signed by the Premier of a province becomes a provincial Act, must be published promptly and takes effect when published or on a later date determined in terms of the Act.

Safekeeping of provincial Acts

124. The signed copy of a provincial Act is conclusive evidence of the provisions of that Act and, after publication, must be entrusted to the Constitutional Court for safekeeping .

Provincial Executives

Executive authority of provinces

125. (1) The executive authority of a province is vested in the Premier of that province.
- (2) The Premier exercises the executive power, together with the other members of the Executive Council, by -
- (a) implementing provincial legislation in the province;

- (b) implementing all national legislation within the functional areas listed in Schedule 4 or 5 unless the Constitution or an Act of Parliament provides otherwise;
 - (c) administering in the province national legislation outside the functional areas listed in Schedule 4 and 5, the administration of which has been assigned to it in terms of an Act of Parliament;
 - (d) developing and implementing provincial policy;
 - (e) co-ordinating the functions of provincial departments and administration;
 - (f) preparing and initiating provincial legislation; and
 - (g) performing any other function assigned to it in terms of the Constitution or an Act of Parliament.
- (3) A province has executive authority in terms of subsection (2) (d) only to the extent that the province has the administrative capacity to assume effective responsibility. The national government, by legislative and other measures, must assist provinces to develop the administrative capacity required for the effective exercise of their powers and performance of their functions referred to in subsection (2).
- (4) Any dispute concerning the administrative capacity of a province in regard to any function must be referred to the National Council of Provinces for resolution within 30 days of the date of the reference to the Council.
- (5) Subject to section 100, the implementation of provincial legislation in a province is an exclusive provincial executive power.
- (6) The provincial executive must act in accordance with -
- (a) the Constitution; and
 - (b) the provincial constitution, if a constitution has been passed for the province.

Assignment of functions

126. A member of the Executive Council of a province may assign any power or function that is to be exercised or performed in terms of an Act of Parliament, or a provincial Act, to a Municipal Council. An assignment -

- (a) must be in terms of an agreement between the relevant Executive Council member and the Municipal Council;
- (b) must be consistent with the Act in terms of which the relevant power or function is exercised or performed; and
- (c) takes effect upon proclamation by the Premier.

Functions of Premiers

127. (1) The Premier of a province has the powers and functions entrusted to that office by the Constitution and any legislation.
- (2) The Premier of a province is responsible for-
- (a) assenting to and signing Bills;
 - (b) referring a Bill back to the provincial legislature for reconsideration of the Bill's constitutionality;
 - (c) a referral of a Bill to the Constitutional Court for a decision on the Bill's constitutionality;
 - (d) summoning the legislature to an extraordinary sitting to conduct special business;
 - (e) appointing commissions of inquiry; and
 - (f) calling a referendum in the province in accordance with national legislation.

Election of Premiers

128. (1) At its first sitting after its election, and whenever necessary to fill a vacancy, a provincial legislature must elect a woman or a man from among its members to be the Premier of the province.
- (2) A judge designated by the President of the Constitutional Court must preside over the election of the Premier. The procedure set out in Schedule 3 applies to the election of the Premier.
- (3) An election to fill a vacancy in the office of Premier must be held at a time and on a date determined by the President of the Constitutional Court, but not later than 30 days after the vacancy occurs.

Assumption of office by Premiers

129. A Premier-elect must assume office within five days of being elected, by swearing or affirming faithfulness to the Republic and obedience to the Constitution, in accordance with Schedule 2.

Term of office of Premiers

130. (1) A Premier's term of office begins when the Premier assumes office and ends upon a vacancy occurring or when the person next elected Premier assumes office.
- (2) No person may hold office as Premier for more than two terms; but, when a person is elected to fill a vacancy in the office of Premier, the period between that election and the next election of a Premier is not regarded as a term.

Acting-Premiers

131. (1) When the Premier is absent or otherwise unable to fulfil the duties of the office of Premier, or during a vacancy in the office of Premier, an office-bearer in the order below acts as the Premier:
- (a) A member of the Executive Council designated by the Premier.
 - (b) A member of the Executive Council designated by the other members of the Executive Council.
 - (c) The Speaker, until the legislature designates one of its other members.
- (2) An Acting-Premier has the responsibilities, powers and functions of the Premier.
- (3) Before assuming the responsibilities, duties or functions of the Premier, the Acting-Premier must swear or affirm faithfulness to the Republic and obedience to the Constitution in accordance with Schedule 2.

Executive Councils

-
132. (1) The Executive Council of a province consists of the Premier, as head of the Council, and no fewer than five and no more than ten members appointed by the Premier from among the members of the provincial legislature.
- (2) The Premier of a province appoints the members of the Executive Council, assigns their powers and functions, and may dismiss them.

Accountability and responsibilities

133. (1) The members of the Executive Council of a province are responsible for the functions of the executive assigned to them by the Premier.
- (2) Members of the Executive Council of a province are accountable collectively and individually to the legislature for the performance of their functions.
- (3) Members of the Executive Council of a province must -
- (a) act in accordance with the Constitution; and
 - (b) provide the legislature with full and regular reports concerning matters under their control.

Continuation of Executive Councils after elections

134. When an election of a provincial legislature is held, the Executive Council and its members remain competent to function until the person elected Premier by the next legislature assumes office.

Oath or affirmation

135. Before members of the Executive Council of a province begin to perform their functions, they must swear or affirm faithfulness to the Republic and obedience to the Constitution, in accordance with Schedule 2.

Conduct of members of Executive Councils

136. (1) Members of the Executive Council of a province must act in accordance with a code of ethics prescribed by national legislation.
- (2) Members of the Executive Council of a province may not -
- (a) undertake any other paid work;
 - (b) act in any way that is inconsistent with their office, or expose themselves to any situation involving the risk of a conflict between their official responsibilities and private interests; or
 - (c) use their position or any information entrusted to them to enrich themselves or improperly benefit any other person.

Transfer of functions

137. The Premier by proclamation may transfer to a member of the Executive Council -
- (a) the administration of any legislation entrusted to another member; or
 - (b) any power or function entrusted by legislation to another member.

Temporary assignment of functions

138. The Premier of a province may assign to a member of the Executive Council any powers or functions of another member who is absent from office or is unable to exercise those powers or perform those functions.

Provincial supervision of local government

139. (1) When a municipality cannot or does not fulfil an executive obligation in terms of legislation, the relevant provincial executive may intervene by taking any appropriate steps to ensure fulfilment of that obligation, including-
- (a) issuing a directive to the Municipal Council, describing the extent of the failure to fulfil its obligations and stating any steps required to meet its obligations; and
 - (b) assuming responsibility for the relevant obligation in that municipality to the extent necessary -
 - (i) to maintain essential national standards or to establish minimum standards for the rendering of a service;
 - (ii) to prevent that Municipal Council from taking unreasonable action that is prejudicial to the interest of another municipality or to the province as a whole; or
 - (iii) to maintain economic unity.
- (2) If a provincial executive intervenes in a municipality in terms of subsection (1)(b) -
- (a) the intervention must end unless it is approved by the Cabinet member responsible for local government affairs within 14 days of the intervention;
 - (b) notice of the intervention must be tabled in the provincial legislature and in the National Council of Provinces within 14 days of their respective first sittings after the intervention began;
 - (c) the intervention must end unless it is approved by the Council within 30 days of its first sitting after the intervention began; and
 - (d) the Council must review the intervention regularly and make any appropriate recommendations to the provincial executive.
- (3) National legislation may regulate the process established in this section.

Executive decisions

140. (1) A written decision by the Premier of a province must be countersigned by another member of the Executive Council if -
- (a) the decision is made in terms of legislation; and
 - (b) that legislation falls within a function assigned to that other Executive Council member.
- (2) Proclamations, regulations and other instruments of subordinate legislation of a province must be accessible to the public.
- (3) Provincial legislation may specify the manner in which, and the extent to which, instruments mentioned in subsection (1) must be -
- (a) tabled in the provincial legislature; and
 - (b) approved by the provincial legislature.

Motions of no-confidence

141. (1) If a provincial legislature, by a vote supported by a majority of its members, passes a motion of no-confidence in the province's Executive Council excluding the Premier, the Premier must reconstitute the Council.
- (2) If a provincial legislature, by a vote supported by a majority of its members, passes a motion of no-confidence in the Premier, the Premier and the other members of the Executive Council must resign.

Provincial Constitutions**Adoption of provincial constitutions**

142. A provincial legislature may pass a constitution for the province or, where applicable, amend its constitution, if at least two thirds of its members vote in favour of the Bill.

Contents of provincial constitutions

143. (1) A provincial constitution, or constitutional amendment, must not be inconsistent with this Constitution, but may provide for -
- (a) provincial legislative or executive structures and procedures that differ from those provided for in this Chapter;
 - or
 - (b) the institution, role, authority and status of a traditional monarch, where applicable.
- (2) Provisions included in a provincial constitution or constitutional amendment in terms of paragraphs (a) or (b) of subsection (1) -
- (a) must comply with Chapter 3 and the values in section 1; and
 - (b) may not confer on the province any power or function that falls -
 - (i) outside the area of provincial competence in terms of Schedules 4 and 5; or
 - (ii) outside the powers and functions conferred on the province by the other sections of the Constitution.

Certification of provincial constitutions

144. (1) If a provincial legislature has passed or amended a constitution, the Speaker of the legislature must submit the text of the constitution or constitutional amendment to the Constitutional Court for certification.
- (2) No text of a provincial constitution or constitutional amendment becomes law until the Constitutional Court has certified -
- (a) that the text has been passed in accordance with section 142; and
 - (b) that the whole text complies with section 143.

Signing, publication and safekeeping of provincial constitutions

145. (1) The Premier of a province must assent to and sign the text of a provincial constitution or constitutional amendment that has been certified by the Constitutional Court.
- (2) The text assented to and signed by the Premier must be published in the national Government Gazette and takes effect on publication or on a later date determined in terms of that constitution or amendment.
- (3) The signed text of a provincial constitution or constitutional amendment is conclusive evidence of its provisions and, after publication, must be entrusted to the Constitutional Court for safekeeping.

Conflicting Laws**Conflicts between national and provincial legislation**

146. (1) This section applies to a conflict between national legislation and provincial legislation falling within a functional area listed in Schedule 4.
- (2) National legislation that applies uniformly with regard to the country as a whole prevails over provincial legislation if any of the following conditions are met:
- (a) The national legislation deals with a matter that cannot be regulated effectively by legislation enacted by the respective provinces individually.
 - (b) The interests of the country as a whole require that a matter be dealt with uniformly across the nation, and the national legislation provides that uniformity by establishing -
 - (i) norms and standards;
 - (ii) frameworks; or
 - (iii) national policies.
 - (c) The national legislation is necessary for -
 - (i) the maintenance of national security;
 - (ii) the maintenance of economic unity;
 - (iii) the protection of the common market in respect of the mobility of goods, services, capital and labour;
 - (iv) the promotion of economic activities across provincial boundaries;
 - (v) the promotion of equal opportunity or equal access to government services; or
 - (vi) the protection of the environment.
- (3) National legislation prevails over provincial legislation if the national legislation is aimed at preventing unreasonable action by a province that -
- (i) is prejudicial to the economic, health or security interest of another province or the country as a whole; or
 - (ii) impedes the implementation of national economic policy.
- (4) National legislation that deals with any matter referred to in subsection (2)(c) and has been passed by the National Council of Provinces, must be presumed to be necessary for the purposes of that subsection.
- (5) Provincial legislation prevails over the national legislation if subsection (2) does not apply.
- (6) (a) National and provincial legislation referred to in subsections (1) to (5) includes a law made in terms of an Act of Parliament or a provincial Act only if that law has been approved by the National Council of Provinces.
- (b) If the Council does not reach a decision within 30 days of its first sitting after the law was referred to it, the legislation must be considered for all purposes to have been approved by the Council.
- (7) If the National Council of Provinces does not approve a law referred to in subsection (6)(a), it must, within 30 days of its decision, forward reasons for not approving the law to the authority that referred the law to it.

Other conflicts

147. (1) If there is a conflict between national legislation and a provision of a provincial constitution with regard to -
- (a) a matter, concerning which this Constitution specifically requires or envisages the enactment of national legislation, the national legislation prevails over the affected provision of the provincial constitution;
 - (b) national legislative intervention in terms of section 44(2), national legislation prevails over the provision of the provincial constitution; or
 - (c) a matter within the functional areas listed in Schedule 4, section 146 applies as if the affected provision of the provincial constitution were provincial legislation referred to in that section.
- (2) National legislation referred to in section 44(2) prevails over provincial legislation in respect of matters referred to in the functional areas contained in Schedule 5.

Conflicts that cannot be resolved

148. If a dispute concerning a conflict cannot be resolved by a court, the national legislation prevails over the provincial legislation or provincial constitution.

Status of legislation that does not prevail

149. A decision by a court that legislation prevails over other legislation does not invalidate that other legislation, but that other legislation becomes inoperative for as long as the conflict remains.

Interpretation of conflicts

150. When considering an apparent conflict between national and provincial legislation, or between national legislation and a provincial constitution, every court must prefer any reasonable interpretation of the legislation or constitution that avoids a conflict, over any alternative interpretation that results in a conflict.

Chapter 7

Local Government

Status of municipalities

151. (1) The local sphere of government consists of municipalities, which must be established for the whole of the territory of the Republic.
- (2) The executive and legislative authority of a municipality is vested in its Municipal Council.
- (3) A municipality has the right to govern, on its own initiative, the local government affairs of its community, subject to national and provincial legislation, as provided for in the Constitution.
- (4) National and provincial government may not compromise or impede a municipality's ability or right to exercise its powers or perform its functions.

Objects of local government

152. (1) The objects of local government are -
- (a) to provide democratic and accountable government for local communities;
 - (b) to ensure the provision of services to communities in a sustainable manner;
 - (c) to promote social and economic development;
 - (d) to promote a safe and healthy environment; and
 - (e) to encourage the involvement of communities and community organisations in the matters of local government.
- (2) A municipality must strive, within its financial and administrative capacity, to achieve the objects set out in subsection (1).

Developmental duties of municipalities

153. A municipality must -
- (a) structure and manage its administration, budgeting, and planning processes, to give priority to the basic needs of the community, and to promote the social and economic development of the community; and
 - (b) participate in national and provincial development programmes.

Municipalities in co-operative government

154. (1) National and provincial governments, by legislative and other measures, must support and strengthen the capacity of municipalities to manage their own affairs, to exercise their powers and to perform their functions.
- (2) A national or provincial Bill that affects the status, institutions, powers or functions of local government must be published for public comment before it is introduced in the National Assembly or a provincial legislature, in a manner that allows organised local government, municipalities, and other interested persons an opportunity to make representations with regard to the Bill.

Establishment of municipalities

155. (1) National legislation must determine -
- (a) the different categories of municipality that may be established;
 - (b) appropriate fiscal powers and functions for each category; and
 - (c) procedures and criteria for the demarcation of municipal boundaries by an independent authority.
- (2) Provincial government, by legislative or other measures, must -
- (a) establish municipalities;
 - (b) provide for the monitoring and support of local government in the province; and
 - (c) promote the development of local government capacity to perform its functions and its ability to manage its own affairs.
- (3) Subject to the provisions of sections 44, 151 and 154, -
- (a) a provincial government has the legislative and executive power to monitor the local government matters listed in Schedules 4 and 5; and
 - (b) national and provincial governments have the legislative and executive authority to see to the effective performance by municipalities of their functions in respect of those matters, by regulating the exercise of municipalities' executive authority referred to in section 156(1).

Powers and functions of municipalities

156. (1) A municipality has executive authority in respect of, and has the right to administer, -
- (a) the local government matters listed in Part B of Schedule 4 and Part B of Schedule 5; and
 - (b) any other matter assigned or delegated to it by national or provincial legislation.
- (2) A municipality may make and administer by-laws for the effective administration of the matters which it has the right to administer.
- (3) Subject to section 151(4), a by-law that conflicts with national or provincial legislation is invalid. If there is a conflict between a by-law and national or provincial legislation that is inoperative because of a conflict referred to in section 149, the by-law must be regarded as valid for as long as that legislation is inoperative.
- (4) National and provincial governments must assign or delegate to a municipality, by agreement and subject to any conditions, the administration of a matter listed in Part A of Schedule 4 or Part A of Schedule 5 which necessarily relates to local government, if -
- (a) that matter would most effectively be administered locally; and
 - (b) the municipality has the capacity to administer it.
- (5) A municipality has the right to exercise any power concerning a matter reasonably necessary for, or incidental to, the effective performance of its functions.

Composition and election of Municipal Councils

157. (1) A Municipal Council consists of -
- (a) members elected in accordance with subsections (2), (3), (4) and (5); or
 - (b) if provided for by national legislation -
 - (i) members appointed by another Municipal Council to represent that other Council; or
 - (ii) both members elected in accordance with paragraph (a) and members appointed in accordance with subparagraph (b)(i).
- (2) The election of members to a Municipal Council as anticipated in subsection (1)(a) must be in accordance with national legislation, which must prescribe a system -
- (a) of proportional representation based on that municipality's segment of the national common voters roll, and which provides for the election of members from lists of party candidates drawn up in a party's order of preference; or
 - (b) of proportional representation as described in paragraph (a) combined with a system of ward representation based on that municipality's segment of the national common voters roll.
- (3) An electoral system in terms of subsection (2) must ensure that the total number of members elected from each party reflects the total proportion of the votes recorded for those parties.
- (4) If the electoral system includes ward representation, the delimitation of wards must be done by an independent authority appointed in terms of, and operating according to, procedures and criteria prescribed by national legislation.
- (5) A person may vote in a municipality only if that person is registered on that municipality's segment of the national common voters roll.
- (6) The national legislation referred to in section 157(1)(b) must establish a system that allows for parties and interests reflected within the Municipal Council making the appointment, to be fairly represented.

Membership of Municipal Councils

158. (1) Every citizen who is qualified to vote for a Municipal Council is eligible to be a member of that Council, except -
- (a) anyone who is appointed by, or is in the service of, the municipality and receives remuneration for that appointment or service, and who has not been exempted from this disqualification in terms of national legislation;
 - (b) anyone who is appointed by, or is in the service of, the state in another sphere, and receives remuneration for that appointment or service, and who has been disqualified from membership of the Council in terms of national legislation;
 - (c) anyone who is disqualified from voting for the National Assembly or is disqualified in terms of section 47(1)(c), (d) or (e) to be a member of the Assembly;
 - (d) a member of the National Assembly, the National Council of Provinces or a provincial legislature; but this disqualification does not apply to a member of a Municipal Council representing local government in the National Council; or
 - (e) a member of another Municipal Council; but this disqualification does not apply to a member of a Municipal Council representing that Council in another Municipal Council of a different category.
- (2) A person who is not eligible to be a member of a Municipal Council in terms of subsection (1)(a), (b), (d), or (e) may be a candidate for the Council, subject to any limits or conditions established by national legislation.

Terms of Municipal Councils

159. The term of a Municipal Council may be no more than four years, as determined by national legislation.

Internal procedures

160. (1) A Municipal Council may make by-laws which prescribe rules and orders for -
- (a) its internal arrangements; and
 - (b) its business and proceedings; and
 - (c) the establishment, composition, procedures, powers and functions of its committees.
- (2) A Municipal Council must conduct its business in an open manner, and may close its sittings, or those of its committees, only when it is reasonable to do so having regard to the nature of the business being transacted.

- (3) Members of a Municipal Council must be able to participate in its proceedings and those of its committees in a manner that
- (a) allows parties and interests reflected within the Council to be fairly represented;
 - (b) is consistent with democracy; and
 - (c) may be regulated by national legislation.

Privilege

161. Provincial legislation within the framework of national legislation may provide for privileges and immunities of Municipal Councils and their members.

Publication of municipal by-laws

162. (1) A municipal by-law may be enforced only after it has been published in the official gazette of the relevant province.
 (2) A provincial government gazette must publish a municipal by-law upon request by the municipality.
 (3) Municipal by-laws must be accessible to the public.

Organised local government

163. An Act of Parliament enacted in accordance with the procedure established by section 76 must -
- (a) provide for the recognition of national and provincial organisations representing municipalities; and
 - (b) determine procedures by which local government may -
 - (i) consult with national or provincial government;
 - (ii) designate representatives to participate in the National Council of Provinces; and
 - (iii) nominate persons to the Financial and Fiscal Commission.

Other matters

164. All matters concerning local government not dealt with in the Constitution may be prescribed by national legislation or by provincial legislation within the framework of national legislation.

Chapter 8

Courts and Administration of Justice

Judicial authority

165. (1) The judicial authority of the Republic is vested in the courts.
 (2) The courts are independent and subject only to the Constitution and the law, which they must apply impartially and without fear, favour or prejudice.
 (3) No person or organ of state may interfere with the functioning of the courts.
 (4) Organs of state, through legislative and other measures, must assist and protect the courts to ensure the independence, impartiality, dignity, accessibility and effectiveness of the courts.
 (5) An order or decision issued by a court binds all persons and organs of state to which it applies.

Judicial system

166. The courts are -
- (a) the Constitutional Court;
 - (b) the Supreme Court of Appeal;
 - (c) the High Courts, including any high court of appeal that may be established by an Act of Parliament to hear appeals from High Courts;
 - (d) the Magistrates' Courts; and
 - (e) any other court established or recognized by an Act of Parliament, which may include any court of a status similar to either the High Courts or the Magistrates' Courts.

Constitutional Court

167. (1) The Constitutional Court consists of a President, a Deputy President and nine other judges.
 (2) A matter before the Constitutional Court must be heard by at least eight judges.
 (3) The Constitutional Court -
- (a) is the highest court in all constitutional matters;
 - (b) may decide only constitutional matters, and issues connected with decisions on constitutional matters; and
 - (c) makes the final decision whether a matter is a constitutional matter or whether an issue is connected with a decision on a constitutional matter.
- (4) Only the Constitutional Court may -
- (a) decide disputes between organs of state in the national or provincial sphere concerning the constitutional status, powers or functions of any of those organs of state;
 - (b) decide on the constitutionality of any parliamentary or provincial Bill, but may do so only in the circumstances anticipated in Chapter 4 or 6;
 - (c) decide that Parliament or the President has failed to comply with a constitutional duty; or
 - (d) certify a provincial constitution in terms of section 144.

- (5) The Constitutional Court makes the final decision whether an Act of Parliament, a provincial Act or conduct of the President is constitutional, and must confirm any order of invalidity made by the Supreme Court of Appeal, a High Court, or a court of similar status, before that order has any force.
- (6) National legislation or the rules of the Constitutional Court must allow a person, when it is in the interest of justice and with leave of the Constitutional Court -
 - (a) to bring a matter directly to the Constitutional Court; or
 - (b) to appeal directly to the Constitutional Court from any other court.
- (7) A constitutional matter includes any issue involving the interpretation, protection or enforcement of the Constitution.

Supreme Court of Appeal

168. (1) The Supreme Court of Appeal consists of a Chief Justice, a Deputy Chief Justice and the number of judges of appeal determined by an Act of Parliament.
- (2) A matter before the Supreme Court of Appeal must be decided by the number of judges determined by an Act of Parliament.
- (3) The Supreme Court of Appeal may decide appeals in any matter. It is the highest court of appeal except in constitutional matters, and may decide only -
 - (a) appeals;
 - (b) issues connected with appeals; and
 - (c) any other matter that may be referred to it in circumstances defined by an Act of Parliament.

High Courts

169. A High Court may decide -
 - (a) any constitutional matter except a matter that -
 - (i) only the Constitutional Court may decide; or
 - (ii) is assigned by an Act of Parliament to another court of a status similar to a High Court; and
 - (b) any other matter not assigned to another court by an Act of Parliament.

Magistrates' Courts and other courts

170. Magistrates' Courts and all other courts may decide any matter determined by an Act of Parliament, but a court of a status lower than a High Court may not enquire into or rule on the constitutionality of any legislation or any conduct of the President.

Court procedures

171. All courts function in terms of national legislation, and their rules and procedures must be provided for in terms of national legislation.

Powers of courts in constitutional matters

172. (1) When deciding a constitutional matter within its power, a court -
 - (a) must declare that any law or conduct that is inconsistent with the Constitution is invalid to the extent of its inconsistency; and
 - (b) may make any order that is just and equitable, including -
 - (i) an order limiting the retrospective effect of the declaration of invalidity; and
 - (ii) an order suspending the declaration of invalidity for any period and on any conditions, to allow the competent authority to correct the defect.
- (2) (a) The Supreme Court of Appeal, a High Court or a court of similar status may make an order concerning the constitutional validity of an Act of Parliament, a Provincial Act or any conduct of the President, but an order of constitutional invalidity has no force unless it is confirmed by the Constitutional Court.
- (b) A court which makes an order of constitutional invalidity may grant a temporary interdict or other temporary relief to a party, or may adjourn the proceedings, pending a decision of the Constitutional Court on the validity of that Act or conduct.
- (c) National legislation must provide for the referral of an order of constitutional invalidity to the Constitutional Court.
- (d) Any person or organ of state with a sufficient interest may appeal, or apply directly, to the Constitutional Court to confirm or vary an order of constitutional invalidity by a court in terms of this subsection.

Inherent power

173. The Constitutional Court, Supreme Court of Appeal and High Courts have the inherent power to protect and regulate their own process, and to develop the common law, taking into account the interest of justice.

Appointment of judicial officers

174. (1) Any appropriately qualified woman or man who is a fit and proper person may be appointed as a judicial officer. Any person to be appointed to the Constitutional Court must also be a citizen of South Africa.
- (2) The need for the judiciary to reflect broadly the racial and gender composition of South Africa must be considered when judicial officers are being appointed.
- (3) The President as head of the national executive, after consulting the Judicial Service Commission and the leaders of parties represented in the National Assembly, appoints the President and Deputy President of the Constitutional Court; and, after consulting the Judicial Service Commission, appoints the Chief Justice and Deputy Chief Justice.

- (4) The other judges of the Constitutional Court are appointed by the President as head of the national executive, after consulting the President of the Constitutional Court and the leaders of parties represented in the National Assembly, in accordance with the following procedure:
 - (a) The Judicial Service Commission must prepare a list of nominees with three names more than the number of appointments to be made, and submit the list to the President.
 - (b) The President may make appointments from the list, and must advise the Judicial Service Commission, with reasons, if any of the nominees are unacceptable and any appointment remains to be made.
 - (c) The Judicial Service Commission must supplement the list with further nominees and the President must make the remaining appointments from the supplemented list.
- (5) At all times, at least four members of the Constitutional Court must be persons who were judges at the time they were appointed to the Constitutional Court.
- (6) The President must appoint the judges of all other courts on the advice of the Judicial Service Commission.
- (7) Other judicial officers must be appointed in terms of an Act of Parliament which must ensure that the appointment, promotion, transfer or dismissal of, or disciplinary steps against, these judicial officers take place without favour or prejudice.
- (8) Before judicial officers begin to perform their functions, they must take an oath or affirm, in accordance with Schedule 2, that they will uphold and protect the Constitution.

Acting judges

175. (1) The President may appoint a woman or a man to be an acting judge of the Constitutional Court if there is a vacancy or if a judge is absent. The appointment must be made on the recommendation of the Cabinet member responsible for the administration of justice acting with the concurrence of the President of the Constitutional Court and the Chief Justice.
- (2) The Cabinet member responsible for the administration of justice must appoint acting judges to other courts after consultation with the senior judge of the court on which the acting judge will serve.

Terms of office and remuneration

176. (1) A Constitutional Court judge is appointed for a non-renewable term of 12 years, but must retire by the age of 70.
- (2) Other judges hold office until they are discharged from active service in terms of an Act of Parliament.
- (3) The salaries, allowances and benefits of judges may not be reduced.

Removal

177. (1) A judge may be removed from office only if -
 - (a) the Judicial Service Commission finds that the judge suffers from an incapacity, is grossly incompetent, or is guilty of gross misconduct; and
 - (b) the National Assembly calls for that judge to be removed, by a resolution adopted by at least two thirds of its members.
- (2) The President must remove a judge from office upon adoption of a resolution calling for that judge to be removed.
- (3) The President, on the advice of the Judicial Service Commission, may suspend a judge who is the subject of a procedure in terms of subsection (1).

Judicial Service Commission

178. (1) There is a Judicial Service Commission, consisting of -
 - (a) the Chief Justice, who presides at meetings of the Commission;
 - (b) the President of the Constitutional Court;
 - (c) one Judge President designated by the Judges President;
 - (d) the Cabinet member responsible for the administration of justice, or an alternate designated by that Cabinet member;
 - (e) two practising advocates nominated from within the advocates' profession to represent the profession as a whole, and appointed by the President;
 - (f) two practising attorneys nominated from within the attorneys' profession to represent the profession as a whole, and appointed by the President;
 - (g) one teacher of law designated by teachers of law at South African universities;
 - (h) six persons designated by the National Assembly from among its members, at least three of whom must be members of opposition parties represented in the Assembly;
 - (i) four permanent delegates to the National Council of Provinces designated together by the Council, supported by a vote of at least six provinces;
 - (j) four persons designated by the President as head of the national executive, after consulting with the leaders of all the parties in the National Assembly; and,
 - (k) when considering matters specifically relating to a provincial or local division of the High Court, the Judge President of that division and the Premier, or an alternate designated by the Premier, of the province concerned.
- (2) If the number of persons nominated from within the advocates' or attorneys' profession in terms of subsection (1)(e) or (f) equals the number of vacancies to be filled, the President must appoint them. If the number of persons nominated exceeds the number of vacancies to be filled, the President, after consulting the relevant profession, must appoint sufficient of the nominees to fill the vacancies, taking into account the need to ensure that those appointed represent the profession as a whole.

- (3) Members of the Commission designated by the National Council of Provinces serve until they are replaced together, or until any vacancy occurs among their number. Other members who were designated to the Commission serve until they are replaced by those who designated them.
- (4) The Judicial Service Commission has the powers and functions assigned to it in the Constitution and national legislation.
- (5) The Judicial Service Commission may advise the national government on any matter relating to the judiciary or the administration of justice; but, when it considers any matter except the appointment of a judge, it must sit without the members appointed in terms of subsection (1) (h) and (i).
- (6) The Judicial Service Commission may determine its own procedure, but decisions of the Commission must be supported by a majority of its members.

Prosecuting Authority

179. (1) There is a single national prosecuting authority in the Republic, structured in terms of an Act of Parliament, and consisting of -
- (a) a National Director of Public Prosecutions, who is the head of the prosecuting authority, and is appointed by the President as head of the national executive; and
 - (b) Directors of Public Prosecutions and prosecutors as determined by an Act of Parliament.
- (2) The prosecuting authority has the power to institute criminal proceedings, on behalf of the state, and to carry out any necessary functions incidental to instituting criminal proceedings.
- (3) National legislation must ensure that the Directors of Public Prosecutions -
- (a) are appropriately qualified; and
 - (b) are responsible for prosecutions in specific jurisdictions, subject to subsection (5).
- (4) National legislation must ensure that the prosecuting authority exercises its functions without fear, favour or prejudice.
- (5) The National Director of Public Prosecutions -
- (a) must determine, with the concurrence of the Cabinet member responsible for the administration of justice, and after consultation with the Directors of Public Prosecutions, prosecution policy which must be observed in the prosecution process;
 - (b) must issue policy directives which must be observed in the prosecution process;
 - (c) may intervene in the prosecution process when policy directives are not complied with; and
 - (d) may review a decision to prosecute or not to prosecute, after consulting the relevant Director of Public Prosecutions and after taking representations within a period specified by the National Director of Public Prosecutions, from the following:
 - (i) The accused person.
 - (ii) The complainant.
 - (iii) Any other person or party whom the National Director considers to be relevant.
- (6) The Cabinet member responsible for the administration of justice must exercise final responsibility over the prosecuting authority.
- (7) All other matters concerning the prosecuting authority must be determined by national legislation.

Other matters concerning administration of justice

180. National legislation may provide for any matter concerning the administration of justice that is not dealt with in the Constitution, including -
- (a) training programmes for judicial officers;
 - (b) procedures for dealing with complaints about judicial officers; and
 - (c) the participation of people other than judicial officers in court decisions.

(...)

Chapter 12

Traditional Leaders

Recognition

211. (1) The institution, status and role of traditional leadership, according to customary law, are recognised, subject to the Constitution.
- (2) A traditional authority that observes a system of customary law may function subject to any applicable legislation and customs, which includes amendments to, or repeal of, that legislation or those customs.
 - (3) The courts must apply customary law when that law is applicable, subject to the Constitution and any legislation that specifically deals with customary law.

Role of traditional leaders

212. (1) National legislation may provide for a role for traditional leadership as an institution at local level on matters affecting local communities.

- (2) To deal with matters relating to traditional leadership, the role of traditional leaders, customary law and the customs of communities observing a system of customary law -
- (a) national or provincial legislation may provide for the establishment of houses of traditional leaders; and
 - (b) national legislation may establish a council of traditional leaders.

(...)

Schedule 4

Functional Areas of Concurrent National and Provincial Legislative Competence

Part A

Administration of indigenous forests
 Agriculture
 Airports other than international and national
 Animal control and diseases
 Casinos, racing, gambling and wagering, excluding lotteries and sports pools
 Consumer protection
 Cultural matters
 Disaster management
 Education at all levels, excluding tertiary education
 Environment
 Health services
 Housing
 Indigenous law and customary law subject to Chapter 12 of the Constitution
 Industrial promotion
 Language policy and the regulation of official languages to the extent that the provisions of section 6 of the Constitution expressly confer upon the provincial legislature legislative competence
 Nature conservation, excluding national parks, national botanical gardens and marine resources
 Media service directly controlled or provided by the provincial government subject to section 192
 Police to the extent that the provisions of Chapter 11 of the Constitution confer upon the provincial legislature legislative competence
 Pollution control
 Population development
 Property transfer fees
 Provincial public enterprises in respect of the functional areas in this Schedule and Schedule 5
 Public transport
 Public works only in respect of the needs of provincial government departments in the discharge of their responsibilities to administer functions specifically assigned to them in terms of the Constitution or any other law
 Regional planning and development
 Road traffic regulation
 Soil conservation
 Tourism
 Trade
 Traditional leadership subject to Chapter 12 of the Constitution
 Urban and rural development
 Vehicle licensing
 Welfare services

Part B

The following local government matters to the extent set out in section 155(3):
 Air pollution
 Building regulations
 Child care facilities
 Electricity and gas reticulation
 Firefighting services
 Local tourism
 Municipal airports
 Municipal planning
 Municipal health services
 Municipal public transport
 Municipal public works only in respect of the needs of municipalities in the discharge of their responsibilities to administer functions specifically assigned to them under this Constitution or any other law
 Pontoons, ferries, jetties, piers and harbours excluding the regulation of international and national shipping and matters related thereto
 Stormwater management systems in built up areas
 Trading regulations
 Water and sanitation services limited to potable water supply systems and domestic waste-water and sewage disposal systems

Schedule 5**Functional Areas of Exclusive Provincial Legislative Competence****Part A**

Abattoirs
Ambulance services
Archives other than national archives
Libraries other than national libraries
Liquor licences
Museums other than national museums
Provincial planning
Provincial cultural matters
Provincial recreation and amenities
Provincial sport
Provincial roads and traffic
Veterinary services excluding regulation of the profession

Part B

The following local government matters to the extent set out in section 155(3):

Beaches and amusement facilities
Billboards and the display of advertisements in public places
Cemeteries, funeral parlours, crematoria
Cleansing
Control of public nuisances
Control of undertakings that sell liquor to the public
Facilities for the accommodation, care and burial of animals
Fencing and fences
Licensing of dogs
Licensing and control of undertakings that sell food to the public
Local amenities
Local sport facilities
Markets
Municipal abattoirs
Municipal parks and recreation
Municipal roads
Noise pollution
Pounds
Public places
Refuse removal, refuse dumps and solid waste disposal
Street trading
Street lighting
Traffic and parking

(...)

III. Institutsmitteilungen

1. Veranstaltungen des Instituts

A: Kolloquium

„Föderalismus und Verfassungsgerichtsbarkeit“

09. - 11. Oktober 1995 in Hannover im Deutschen Institut für Föderalismusforschung,
Lister Str. 15

Montag, 09.10. 1995

Teil I: „Unitarischer Föderalismus - die bundesstaatliche Ordnung des Grundgesetzes“

- 9.00 Uhr Begrüßung, Vorstellung der Teilnehmer
- 9.30 Uhr *Prof. Dr. Dr. h.c. Hans-Peter Schneider (DIF):*
Der Föderalismus in Theorie und Praxis (am Beispiel der Bundesrepublik Deutschland)
- 10.30 Uhr *Waleri Adrow (stellv. Vorsitzender des Ausschusses für
Föderationsangelegenheiten):*
Föderalismus in Rußland - aktuelle Entwicklungstendenzen

Die Zusammenarbeit von Bund und Ländern unter besonderer Berücksichtigung des Bundesrates

- 11.30 Uhr *Min. Dir. Dr. Christian Dästner (stellv. Direktor des Bundesrates,
Geschäftsführer des Vermittlungsausschusses):*
Organisation, Zusammensetzung, Arbeitsweise und Kompetenzen des Bundesrates
- 13.00 Uhr Mittagessen

Der unitarische Bundesstaat: Aufgaben- und Kompetenzverteilung zwischen Bund, Ländern und Gemeinden

- 15.00 Uhr *Lutz Bardelle (MR, Referatsleiter in der Niedersächsischen Staatskanzlei):*
Die Selbstkoordinierung der Länder - Form, Verfahren und Institutionen
- 16.00 Uhr *Ljudmila M. Sharkowa (Sekretärin/Richterin am Verfassungsgericht (VerfG) der
Republik Karelien):*
Tendenzen und Probleme der Entwicklung von Staatsmachtorganen der Subjekte der
Russischen Föderation (RF) zum Schutz der Verfassungsordnung
- 17.00 Uhr *Anas G. Gataullin (Vorsitzender des Komitees für Verfassungsaufsicht der
Republik Tatarstan):*
Tatarstan: ein Modell der neuen Föderation

Allgemeiner Erfahrungsaustausch (Probleme der Gewaltenteilung im gegenwärtigen Rußland)

19.00 Uhr Empfang im DIF

Dienstag, 10.10. 95

Probleme der Finanzverfassung im Bundesstaat

9.30 Uhr *Hans-Bernhard Brockmeyer (Richter am Bundesfinanzhof München):*
Die Verteilung der Kompetenzen im Bereich von Steuern und Abgaben zwischen Bund, Ländern und Gemeinden

10.30 Uhr *Juri W. Gawrjussow (Vorsitzender des Verfassungsgerichts der Republik Komi):*
Besonderheiten der Entstehung der Verfassungskontrollorgane der Republik Komi

13.00 Uhr Mittagessen

Teil II: „Verfassungsgerichtsbarkeit im Bundesstaat“

15.00 Uhr *Dr. Uwe Berlit (Richter am Oberverwaltungsgericht Lüneburg):*
Aufgaben und Probleme der Verfassungsgerichtsbarkeit im Bundesstaat

16.00 Uhr *Prof. Dr. Tamara G. Morschtschakowa (stellv. Vorsitzende des VerfassG der RF):*
Verfassungsgerichtsbarkeit im föderativen Staat

Einzelne Verfahrensarten vor Bundes- und Landesverfassungsgerichten

17.00 Uhr *Prof. Dr. Dr. h.c. Hans-Peter Schneider (DIF):*
Probleme der verfassungsgerichtlichen Normenanwendungskontrolle im Verhältnis von Glied- und Zentralstaat

18.00 Uhr *Ljudmila M. Sharkowa (Sekretärin/Richterin am VerfassG der Republik Karelien):*
Tendenzen und Probleme der Entwicklung der Staatsorgane zum Schutz der Verfassungsordnung der Subjekte der Russischen Föderation

Mittwoch, 11.10. 95

Verfahrenskonkurrenzen und Entscheidungsharmonisierung

9.00 Uhr *Dr. Manfred-Carl Schinkel (Präsident des Niedersächsischen Staatsgerichtshofs, Bückeburg, und Präsident des Oberverwaltungsgerichts Lüneburg):*
Verfahrenskonkurrenzen und -entscheidung zwischen glied- und zentralstaatlicher Verfassungsgerichtsbarkeit

- 10.30 Uhr *Anas G. Gataullin (Vorsitzender des Komitees für Verfassungsaufsicht der Republik Tatarstan):*
Die russische Verfassung und die Aufteilung der verfassungsgerichtlichen Kompetenzen unter besonderer Berücksichtigung Tatarstans
- Mittagessen
- 15.00 Uhr *Jürgen Vormeier (Richter am Oberverwaltungsgericht Lüneburg):*
Die föderative Struktur der Bundesrepublik am Beispiel der Gesetzgebungszuständigkeiten und der Gesetzgebungsverfahren
- 16.00 Uhr *Siegfried Reich (Vorsitzender Richter am Sächsischen Oberverwaltungsgericht):*
Verfassungsrechtliche Normenkontrolle durch Verwaltungsgerichte
- 17.00 Uhr *Juri W. Gawrjusow (Vorsitzender des Verfassungsgerichts der Republik Komi):*
Besonderheiten bei der Schaffung der Verfassungskontrollorgane der Republik Komi
- 18.00 Uhr Abschlußgespräch

B: Tagung

„Aktuelle Probleme des Föderalismus“ 07. Juni 1996 in Hannover im Deutschen Institut für Föderalismusforschung, Lister Str. 15

- 10.00 Uhr *Prof. Dr. Dr. h.c. Hans-Peter Schneider (Geschäftsführender Direktor des DIF):*
Entwicklungstendenzen des Föderalismus in der Bundesrepublik
- 11.00 Uhr *Staatssekretär a.D. Prof. Dr. Klaus Otto Naß (Direktorium des DIF):*
Föderalismus in Wirtschaft, Politik und Verwaltung
- 12.00 Uhr *Joachim Mewes (Regierungsdirektor in der Nds. Staatskanzlei):*
Aufgaben des Landes Niedersachsen am Beispiel der Außenbeziehungen Niedersachsens zu Osteuropa
- Mittagspause
- 14.00 Uhr *Dr. Johannes Ch. Traut, Prof. für pol. Wiss. MGU (DIF):*
Föderalismus und Zivilgesellschaft. Aspekte der postindustriellen Gesellschaft
- 15.00 Uhr *Thomas Fischer, M. A. (wiss. Mitarbeiter, Zentrum für angewandte Politikforschung, Universität München):*
Föderalismus als politisches Organisationsprinzip der Europäischen Union
- 16.00 Uhr *Oliver Will, M. A. (wiss. Koordinator des Europäischen Zentrums für Föderalismus-Forschung Tübingen):*
Regionale Kooperation in Europa und ihre Bedeutung für die Föderalisierung Europas

C: Vorankündigungen

Vorstellung des Werkes „Das Grundgesetz. Dokumentation seiner Entstehung“

durch den Herausgeber
Prof. Dr. Dr. h.c. Hans-Peter Schneider
und den Verlag
Vittorio Klostermann

**05. Oktober 1996, 11.30 Uhr, Frankfurt-Messegelände
Halle 4.C, Raum „Entente“**

Anlässlich des Erscheinens der ersten beiden Bände aus der Edition „Das Grundgesetz. Dokumentation seiner Entstehung“ soll das Gesamtwerk auf der diesjährigen Frankfurter Buchmesse der interessierten Fachöffentlichkeit und Presse vorgestellt werden.

Vorläufiges Programm:

1. Begrüßung durch den Verleger
Vittorio E. Klostermann
2. Ansprache des ehemaligen Mitglieds des Parlamentarischen Rates
Hannsheinze Bauer
3. Ansprache des Vizepräsidenten des Deutschen Bundestags
Hans-Ulrich Klose
4. Ansprache des Bundesministers der Justiz
Prof. Dr. Edzard Schmidt-Jortzig
5. Ansprache und Erläuterung der Edition durch den Herausgeber und Leiter der Forschungsstelle für Zeitgeschichte des Verfassungsrechts
Prof. Dr. Dr. h.c. Hans-Peter Schneider

- Anschließend Pressegespräch und kleiner Imbiß -

**Internationales Symposium
„Föderalismus und Zivilgesellschaften“
08. - 12. Oktober 1996 in Hannover im Deutschen Institut für
Föderalismusforschung, Lister Str. 15**

On October 8 - 12, 1996, the German Institute for Federal Studies will host the annual meeting of the International Association of Centers for Federal Studies (IACFS) and also the annual meeting of the Comparative Federalism and Federation Research Committee of the International Political Science Association (IPSA). On this occasion the Institute will also carry out a symposium on the topic „Federalism and Civil Societies“.

The topic „Federalism and Civil Societies“ focuses on the aggregation and organizing conduct of civil societies in federal systems. The question is whether social structures follow or adopt the constitutional conditions so that one could characterize them as „federal societies“ or on the contrary corporal-hierarchical civil structures align a federal state to a rather unitarian-centralistic form. The symposium will deal with historical aspects of social change as well as structural, ideological and political alterations. Emphasis will be put on country reports regarding certain social areas. As a whole the symposium aims to contribute to the research of the interrelations between the state and civil societies in federal systems.

Programme:

Tuesday, October 8

14.00	Arrival and Registration
15.00	Opening: Hans-Peter Schneider / Ron Watts / Lloyd Brown-John
16.00	Introduction: Federalism and Civil Societies - Defining the issue (Daniel Elazar / USA/Israel)
17.30	IACFS: Meeting of Directors
20.00	Dinner

Wednesday, October 9

I. Federalism and Social Change (Historical Aspects)

09.00	1. Federalism in the Continental Thinking During the 17th and 18th Century (Hans-Peter Schneider / FRG)
09.50	2. Federalism in the Anglo-American Thinking During the 17th and 18th Century (Michael Burgess / UK)
10.45	Tea / Coffee
11.15	3. Federalism and Society During the 19th Century (Thomas Fleiner-Gerster / Switzerland)
12.00	4. Federalism and Society During the 20th Century (Cheryl Saunders / Australia)
13.00	Lunch

II. Federalism and Social Formations (Structural Aspects)

- 15.00 1. Federalism in Traditional Societies
(Christine Fletcher / Australia)
- 16.00 2. Federalism in Modern Industrialised Societies
(Lloyd Brown-John / Canada)
- 17.00 Tea/Coffee
- 17.15 3. Federalism in Fragmented/Segmented Societies
(Ronald Watts / Canada)
- 18.30 Special Country Reports: Germany and Nigeria
- 20.00 Dinner

Thursday, October 10

III. Federalism and Active / Participatory Society (Political Aspects)

- 09.00 1. Political Parties - Country Reports (5 min. each)
- 09.50 2. Trade Unions / Professional Associations - Country Reports (5 min. each)
- 10.45 Tea / Coffee
- 11.15 3. Interest Groups - Country Reports (5 min. each)
- 12.00 4. Grassroots / Non-Governmental Organisations - Country Reports (5 min. each)
- 13.00 Lunch
- Afternoon: Sightseeing / Shopping
- 20.15 Dinner

Friday, October 11

- 09.00 5. Churches and Religious Associations -Traditional / Cultural Communities /
Associations - Country Reports (5 min. each)
- 10.00 Tea / Coffee

IV. Federalism and Informing Society (Communicational Aspects)

- 10.15 1. Press / Print Media / Publishing - Country Reports (5 min. each)
- 11.15 2. Telecommunication / TV / Broadcasting - Country Reports (5 min. each)
- 12.30 Lunch

V. Federalism and Working Society (Economical Aspects)

- 14.00 1. Federalism in the Industry / Federalism in Trade and Commerce -
Country Reports (5 min. each)
- 15.30 Tea / Coffee
- 15.45 2. Federalism in the Service Sector / Federalism and Consumers Society -
Country Reports (5 min. each)

17.00 IPSA Research Committee
 19.30 Dinner

Saturday, October 12

VI. Federalism in State and Society (Functional Aspects)

09.00 1. Federalism: A Structural Element of Modern Civil Societies
 (Rudolph Hrbek / Germany)
 10.00 2. The Interrelationship between Federal Structures of State and Society
 (John Kincaid / USA)
 11.00 Tea / Coffee
 11.15 Conclusion: Federalism and Constitutionalism
 (Hans-Peter Schneider / FRG)
 12.30 Lunch

Proposed List for Country Reports:

Austria	Peter Pernthaler
Australia	Cliff Wash
Belgium	Frank Delmartino
Canada	Douglas Brown
France	Ferdinand Graf Kinsky
Germany	Jutta Kramer
India	Rasheduddin Khan
Nigeria	Isawa Elaigwu
Russia	Viacheslav Seliverstov
Spain	Eliseo Aja
South Africa	Nico Steytler
Switzerland	Nicolas Schmitt
United Kingdom	Murray Forsyth
United States	Arthur Gunlicks

**Persons interested to attend the symposium should contact Mrs. Jutta Kramer
 (Senior Research Assistant for International Federalism) at the DIF.
 phone: +49 511 762-7421 fax: +49 511 762-7410**

2. Projekte und Aktivitäten des Instituts

A: Laufende Projekte

1. **International Bibliography of Federalism - German Collection,**
Hrsg. IACFS unter Federführung der Queens University, Kingston, Canada;
- fortlaufende Serie;
Projektleitung und Ansprechpartnerin: Jutta Kramer
2. **Mitwirkung am Aufbau der Provinzverwaltung Eastern Cape**
im Rahmen des Kooperationsvertrages zwischen dem Land Niedersachsen und der Provinz Eastern Cape in Südafrika;
Projektleitung und Ansprechpartnerin: Jutta Kramer
3. **Verfassungsberatung im südlichen Afrika,**
Mitwirkung am Aufbau des National Council of Provinces in Südafrika;
Projektleitung und Ansprechpartnerin: Jutta Kramer
4. **Subnationale Außenbeziehungen in föderativ strukturierten Staaten,**
Datenbank mit den Schwerpunkten: Länder der Bundesrepublik Deutschland / Staaten der USA /
Subjekte der Russischen Föderation - Vereinbarungen / Grundsatzpapiere;
Projektleitung und Ansprechpartner: Dr. Johannes Ch. Traut
5. **Subnationale Außenbeziehungen USA - Bundesrepublik im Rahmen der „Deboarding of States“-Debatte**
mit Unterstützung des German Marshall Fund, Washington / Berlin;
Projektleitung und Ansprechpartner: Dr. Johannes Ch. Traut
6. **Verfassungsberatung in den GUS-Staaten,**
insbesondere Verfassungsharmonisierung zwischen Föderation und föderalen Subjekten in der
Russischen Föderation und in Georgien;
Projektleitung und Ansprechpartner: Dr. Johannes Ch. Traut
7. **Finanzverfassung der Russischen Föderation,**
Zusammenarbeit mit dem Sozio-ökonomischen Zentrum für Föderalismusforschung, Moskau;
Projektleitung und Ansprechpartner: Dr. Johannes Ch. Traut
8. **Ausformung regionaler Wahl- und Parteiengesetze,**
Zusammenarbeit mit der Wahlkommission der Russischen Föderation, Moskau und dem Zentrum
für Strategieplanung, Tbilisi, Georgien;
Projektleitung und Ansprechpartner: Dr. Johannes Ch. Traut
9. **Sicherung regionaler Strukturen, insbesondere Minderheitenrechte,**
Zusammenarbeit mit dem Institut für Staat und Recht der Republik Georgien, Tbilisi, Georgien;
Projektleitung und Ansprechpartner: Dr. Johannes Ch. Traut

10. Föderalismus als Stabilisierungsfaktor der GUS,

Zusammenarbeit mit dem Marshall Center for Security Studies, Garmisch;
 Projektleitung und Ansprechpartner: Dr. Johannes Ch. Traut

11. Föderalismus als Ordnungsmodell eines kleinen Planeten,

Beitrag zur Thematik „Der Mensch im 21. Jahrhundert“ der EXPO 2000, Hannover;
 Projektleitung und Ansprechpartner: Dr. Johannes Ch. Traut

12. Dokumentation zur Entstehungsgeschichte des Grundgesetzes

Im Forschungsschwerpunkt „Zeitgeschichte des Verfassungsrechts“ wird das 32-bändige Werk „Das Grundgesetz. Dokumentation seiner Entstehung“ erstellt. Der besondere Reiz der Dokumentation liegt in der Herausgabe von bisher nur schwer zugänglichem, zum großen Teil noch unveröffentlichtem Quellenmaterial, vor allem aber in dessen sachlicher und thematischer Zuordnung zu den einzelnen Artikeln des Grundgesetzes in der Fassung seines Inkrafttretens am 23. Mai 1949. Die Edition erfaßt in chronologischer Reihenfolge alle im Verlauf der Verfassungsberatungen 1948/49 entstandenen amtlichen Materialien, also Protokolle, Drucksachen etc. des Verfassungskonvents auf Herrenchiemsee und des Parlamentarischen Rates, sowie weitere einschlägige Dokumente aus deutschen Archiven. Auf diese Weise wird die Verwertung des Materials bei der Lösung konkreter verfassungsrechtlicher Probleme erleichtert, der rasche Zugriff auf bestimmte Detailfragen überhaupt erst ermöglicht. Ziel der Dokumentation ist es, die Transparenz der Entstehungsgeschichte des Grundgesetzes zu erhöhen und damit letztlich die historische Betrachtungsweise im Verfassungsrecht insgesamt zu verstärken.

Die Herstellung des Gesamtwerkes in Form von Manuskripten, also die vollständige Zuordnung des gesamten Materials (ca. 30.000 Seiten) zu den einzelnen Artikeln des Grundgesetzes, konnte zwischenzeitlich weitgehend abgeschlossen werden. Künftig werden ca. 3 bis 4 Bände pro Jahr endredaktionell überarbeitet und veröffentlicht werden. Erschienen ist bisher ein erster Band (Band 9 der Gesamtedition), der die Artikel 29, 118 und den im Verlauf der Verfassungsberatungen gestrichenen Artikel 24 („Gebietsabtretungen“) enthält. Im Herbst wird Band 10, Artikel 30 bis 37 sowie gestrichener Artikel 40 („Innerdeutsche Vereinbarungen der Länder“) veröffentlicht.

Editionsplan bis Ende 1997:

Band 25: Artikel 105 bis 107

Band 26: Artikel 108 bis 115

Band 13: Artikel 50 bis 53

Band 23: Artikel 92 bis 96;

Projektleitung und Ansprechpartnerin: Kirsten Nemitz

B: Sonstige Aktivitäten

12. Juni 1995: Vortrag von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider auf dem Jour-fix des DIF zum Thema „Vorüberlegungen zu einer Verfassungstheorie des Bundesstaates“.

07. Juli 1995: Besuch einer Mehrparteien-Delegation aus Kenia. Die Delegation führte Informationsgespräche mit Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider und Frau Jutta Kramer.

11. - 13. Juli 1995: Kolloquium „Unitarischer Föderalismus - die bundesstaatliche Ordnung des Grundgesetzes“ mit Mitgliedern und Experten der Verfassungsgebenden Versammlung der Republik Südafrika im DIF. Das Kolloquium wurde von Frau Jutta Kramer, Herrn Thomas Olbrich und Herrn Richard Eckermann vorbereitet und betreut.

24. - 28. Juli 1995: Vortrag von Dr. Johannes Ch. Traut über „Föderalismus und russische Transformationsgesellschaft“ im Rahmen eines Seminars zum Thema „Föderalismus in Osteuropa“ am Europäischen Zentrum für Föderalismus-Forschung Tübingen.

30. Juli - 02. August 1995: Dr. Johannes Ch. Traut in Moskau: Vortragsreihe „Föderalismus und posttotalitäre Transformationsgesellschaft“ an der Lomonossow Universität; Kolloquium zur regionalen Verfassungsgerichtsbarkeit.

01. - 31. August 1995: Vorlesungen von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider über „Verfassungsinterpretation im internationalen Vergleich“ im Masters Programme der Universität Stellenbosch, Südafrika.

01. August - 15. September 1995: Vorlesungen von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider über „Grundrechte und parlamentarische Demokratie“ an der Law School der University of Western Cape (UWC), Südafrika.

01. August 1995 - 15. April 1996: Mitwirkung von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider an den Verfassungsberatungen der Verfassungsgebenden Versammlung (CA) und des Verfassungsausschusses (CC) der Republik Südafrika.

13. - 20. August 1995: Teilnahme von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider an der Reise einer Wirtschaftsdelegation aus Niedersachsen in Südafrika unter Leitung von Ministerpräsident Gerhard Schröder.

23. August 1995: Vortrag von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider über das Thema: „Die zweite Kammer des Parlaments. Ist der Bundesrat eine realisierbare Option für Südafrika?“ an der UWC, Kapstadt, Südafrika.

01. September 1995 - 15. März 1996: Mitwirkung von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider an den Verfassungsberatungen in der Provinz KwaZulu-Natal (Reisen nach Durban und Pietermaritzburg).

07. September 1995: Besuch einer russischen Delegation aus sibirischen Regionen im DIF. Dr. Johannes Ch. Traut führte mit der Delegation Informationsgespräche zur Thematik „Regionen im föderativen Rahmen“.

11. - 13. *September 1995*: Teilnahme von Frau Jutta Kramer an der Konferenz „From Statism to Federalism“ in Philadelphia, USA.

12. *September 1995*: Teilnahme des DIF, vertreten durch Frau Jutta Kramer, an der Jahreshauptversammlung der International Association of Centers for Federal Studies (IACFS).

12. *September 1995*: Vortrag von Dr. Johannes Ch. Traut vor dem Ausschuß für Interparlamentarische Beziehungen des Europäischen Parlaments über „Föderalismus als Konfliktlösung am Beispiel des Kaukasus“; Beratungsgespräch zu EU-Beziehungen zur Mongolei.

15. *September 1995*: Teilnahme von Frau Jutta Kramer an der Tagung „Regionalism in a New Key“ in Philadelphia, USA.

18. - 24. *September 1995*: Dr. Johannes Ch. Traut in Moskau: Vortrag „Möglichkeiten der Identitätswahrung in der postindustriellen Zivilgesellschaft“ im Rahmen einer Vortragsreihe über „Föderalismus und Nationalismus“; Beratung der Wahlkommission der Russischen Föderation zum Verhältnis von Wahl- und Parteiengesetz.

25. *September 1995*: Vortrag von Frau Dagmar Vorbeck auf dem Jour-fix des DIF zum Thema „Weststaat oder westliches Staatsfragment ? Die landes- und parteipolitischen Auseinandersetzungen um die Schaffung der Bundesrepublik Deutschland 1948/49 und ihr Niederschlag im Parlamentarischen Rat“.

26. *September 1995*: Vortrag von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider zum Thema „The Multi-Ethnic State: Can it be kept stable ?“ anlässlich des 50. Jahrestages der Vereinten Nationen in Basel.

28. *September 1995*: Vortrag von Dr. Johannes Ch. Traut vor der Deutschen Gesellschaft für Osteuropakunde zum Thema „Die Nachfolgestaaten und die Chance des Föderalismus in Osteuropa“.

07. - 13. *Oktober 1995*: Kolloquium „Föderalismus und Verfassungsgerichtsbarkeit“ mit Vertretern von Organen der russischen Verfassungsrechtsprechung, Vorsitzenden und Richtern der Verfassungsgerichte der Republiken Tatarstan, Karelien und Komi und Mitgliedern des Föderationsrates der Russischen Föderation im DIF. Das Kolloquium wurde von Dr. Johannes Ch. Traut vorbereitet und betreut.

08. *November 1995*: Vortrag von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider über „Demokratie, Menschenrechte und ökonomische Entwicklung in Südafrika und im südlichen Afrika“ im Rahmen eines zum gleichen Thema veranstalteten Symposiums des Community Law Centre der UWC, Kapstadt, Südafrika.

08. - 10. *November 1995*: Teilnahme von Frau Jutta Kramer am Symposium „Democracy, Human Rights and Economic Development in South and Southern Africa“ des Community Law Centre an der UWC, Kapstadt, Südafrika.

15./16. *November 1995*: Vortrag von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider über „Die Entstehung und Entwicklung des Föderalismus in Deutschland“ im Rahmen einer Konferenz des Deutschen Generalkonsulats Kapstadt, Südafrika, über „Föderalismus, Provinzkompetenzen und kommunale Selbstverwaltung“. An dieser Konferenz nahm außerdem Frau Jutta Kramer teil.

20. - 23. November 1995: Teilnahme von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider und Frau Jutta Kramer an einer Konferenz über „Erfahrungen in kommunaler Verwaltung. Einige afrikanische und europäische Modelle“ in Maputo ,Mozambique; Vortrag von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider über das Thema: „Die Gemeinderegierung (local government) als Form öffentlicher Selbstverwaltung und Selbstbestimmung“.

23. November 1995: Vortrag von Dr. Johannes Ch. Traut über „Föderalismus und russische Transformationsgesellschaft“ im Rahmen eines Kolloquiums der Deutschen Welle in Zusammenarbeit mit dem Europäischen Zentrum für Föderalismus-Forschung Tübingen zum Thema „Föderalismus als Lebensform des 21. Jahrhunderts“.

23./24. November 1995: Besuch des Hearings zu „Local Government“ im Rahmen des verfassunggebenden Prozesses in Südafrika durch Frau Jutta Kramer.

24./25. November 1995: Vortrag von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider über „Die amerikanische und die europäische Konvention zum Schutz der Menschenrechte und ihr System der richterlichen Kontrolle“ auf der Jahreskonferenz der National Association of Democratic Lawyers (NADEL) in Port Elizabeth, Südafrika.

11. Dezember 1995: Vortrag von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider auf dem Jour-fix des DIF zum Thema „Der Verfassunggebungsprozeß in der Republik Südafrika“.

12. Dezember 1995: Gespräch von Frau Jutta Kramer mit Vertretern der GTZ in Johannesburg über mögliche Unterstützung beim Training neu gewählter Gemeinderäte in Südafrika.

14. Dezember 1995: Besuch von Herrn Dr. Kremp, Leiter der Atlantischen Akademie, Kaiserslautern, zur Kooperation im Bereich „Subnationale Außenbeziehungen“. Das Gespräch wurde von Dr. Johannes Ch. Traut geführt.

15. Dezember 1995: Jahreshauptversammlung des Deutschen Instituts für Föderalismusforschung e.V. in Hannover.

05. - 08. Januar 1996: Besuch der Wahlkommission der Russischen Föderation im DIF. Dr. Johannes Ch. Traut führte Informationsgespräche zu den Themen Parteiengesetzgebung, Vereinbarkeit entsprechender Föderations- und Republikgesetze, Berücksichtigung von Minderheiten (Quoten, Direktmandate etc.).

13./14. Januar 1996: Teilnahme von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider an einer Regionalkonferenz des ANC über den 3. Arbeitsentwurf der südafrikanischen Verfassung in Johannesburg, Südafrika.

22./23. Januar 1996: Vortrag von Dr. Johannes Ch. Traut über „Tradition und Moderne in der Rekonstruktion der GUS“ im Rahmen eines Kolloquiums des Parvus Archivs in München.

31. Januar 1996: Besuch einer Delegation aus Georgien im DIF. Dr. Johannes Ch. Traut führte mit der Delegation Gespräche zu folgenden Themen: Kooperation zum Aufbau föderativer Strukturen in Georgien, Vermittlungsgespräche zwischen Abchasien und Georgien, Konsultation zu einzelnen Rechtsbereichen.

22. *Februar 1996*: Teilnahme von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider an einem Empfang der Präsidentin des südafrikanischen Parlaments Frene Ginwala zu Ehren der Bundestagspräsidentin Prof. Dr. Rita Süßmuth in Kapstadt, Südafrika.

23. *Februar 1996*: Vortrag von Frau Kirsten Nemitz auf der Sitzung des „Arbeitskreises Editionsprobleme des 20. Jahrhunderts“ der Arbeitsgemeinschaft außeruniversitärer historischer Forschungseinrichtungen (AHF) im Bundesarchiv Koblenz zum Thema „Die Entstehung des Grundgesetzes der Bundesrepublik Deutschland - Projektplanung und EDV-Einsatz für eine nach Artikeln gegliederte Dokumentation“.

28. *Februar 1996*: Teilnahme von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider an einer Expertenanhörung im Deutschen Bundestag zu Fragen der Wahlkreiseinteilung.

28. *Februar 1996*: Gespräch von Frau Jutta Kramer mit Herrn Andrew Boraine vom südafrikanischen Ministerium für „Constitutional Development and Local Government“ zu Ausbildungsfragen von Gemeinderäten.

05. *März 1996*: Treffen von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider mit dem Präsidenten des Land Claims Court Richter Fikile Bam in Kapstadt, Südafrika.

08./09. *März 1996*: Mitwirkung von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider an einer Konferenz der Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) über Fragen der Haushaltsaufstellung und des Budgetverfahrens zusammen mit Mitgliedern des „Financial Committee“ des südafrikanischen Parlaments.

18. *März - 10. April 1996*: Aufenthalt von Dr. Johannes Ch. Traut an der Florida State University zum Thema: „Subnationale Außenbeziehungen am Beispiel Floridas“ mit Unterstützung durch den German Marshall Fund.

29. *März 1996*: Teilnahme von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider und Frau Jutta Kramer an einer Expertenkonferenz der FES zum Parlamentarismus-Projekt der Europäischen Union in Johannesburg, Südafrika; Referat von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider.

30. *März 1996*: Vortrag von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider über „Die Ergebnisse der Verfassungsberatungen in Kapstadt, dargestellt am 5. Arbeitsentwurf des Constitutional Committee (CC)“ vor einer Regionalkonferenz des ANC in Johannesburg, Südafrika.

01. *April 1996*: Teilnahme von Frau Jutta Kramer an der Eröffnungssitzung der International Association of Democratic Lawyers (IADL) in Kapstadt, Südafrika.

15. *April - 12. Mai 1996*: Beratungseinsatz und Beobachtung der Verfassungsberatungen der südafrikanischen Nationalversammlung durch Frau Jutta Kramer im Auftrag der Friedrich-Ebert-Stiftung in Südafrika.

21./22. *April 1996*: Teilnahme von Dr. Johannes Ch. Traut an einem Kolloquium zur Kooperation der EU mit Osteuropa in Brüssel.

23. *April 1996*: Vortrag von Dr. Johannes Ch. Traut über „Deutsches Föderalismusmodell?“ im Rahmen einer Konferenz des CAP / Bertelsmann-Stiftung München.

24. April 1996: Kooperationsbesprechung von Dr. Johannes Ch. Traut mit dem Marshall Center for Security Studies, Garmisch, über „Föderalismus als Stabilisierungsfaktor für MOE“.

02. Mai 1996: Fernsehinterview der Deutschen Welle mit Frau Jutta Kramer zum Inhalt und Gang der Beratungen der neuen südafrikanischen Verfassung.

08. Mai 1996: Teilnahme von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider und Frau Jutta Kramer an den Feierlichkeiten zur Verabschiedung der neuen Verfassung Südafrikas durch die Constitutional Assembly.

15. Mai 1996: Besuch einer Delegation aus der Provinz Eastern Cape auf Einladung der GTZ zum Thema „Föderalismus in der BRD und ‘co-operative governance’ in Südafrika“. Der Besuch wurde von Frau Jutta Kramer betreut.

24. - 31. Mai 1996: Vortragsreise von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider nach Südkorea; Vorlesungen an der Korea-Universität und an der Seoul-Universität in Seoul sowie an der Universität Pusan; Mitwirkung an einem Symposium der Konrad-Adenauer-Stiftung über Fragen der Privatisierung und Deregulierung im modernen Staat.

04. Juni 1996: Vortrag von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider über „Direktive Mitbestimmung im öffentlichen Bereich“ auf einer Tagung der Hans-Böckler-Stiftung zu Fragen des Personalvertretungsrechts in Dresden.

6. - 10. Juni 1996: Studienaufenthalt und Tagung einer Delegation russischer Studenten und Dozenten der MGU im DIF zum Thema „Aspekte föderativer Ordnungsmodelle“. Der Besuch wurde von Dr. Johannes Ch. Traut betreut.

12. - 15. Juni 1996: Vorträge von Dr. Johannes Ch. Traut über „Subnationale Pluralisierung der äußeren Beziehungen“ und über „Deboarding of Nations“ auf einem Kolloquium der Transatlantischen Akademie, Rheinland-Pfalz.

16. - 19. Juni 1996: Vorträge von Dr. Johannes Ch. Traut über „Parteien zwischen Politik und Recht - Zur Problematik gesetzgeberischer Kontrollmechanismen“ und über „Föderalismus und Parteienfinanzierung“ auf einem Seminar zur Parteiengesetzgebung in Tbilisi, Georgien.

21. Juni 1996: Vortrag von Prof. Dr. Dr. h.c. H.-P. Schneider über „Leibniz und der moderne Staat“ anlässlich des niedersächsischen Staatsakts zur Feier des 350. Geburtstages von Gottfried Wilhelm Leibniz.

21. - 26. Juni 1996: Besuch von Richter Fikile Bam, Präsident des „Land Claims Court“ in Südafrika, im DIF. Richter Bam unternahm während seines Aufenthalts eine Informationsreise nach Sachsen-Anhalt, um sich über die Regelung offener Vermögensfragen nach der Wiedervereinigung zu informieren. Der Besuch wurde von Frau Jutta Kramer und Herrn Richard Eckermann in Zusammenarbeit mit dem Justizministerium des Landes Sachsen-Anhalt betreut.

3. Gäste des Instituts

01. April - 31. August 1995: Forschungsaufenthalt von Prof. Dr. Lourens du Plessis, Department of Public Law, Faculty of Law, University of Stellenbosch, Südafrika, zum Thema „Interpretation of Statutes in South Africa in view of the Introduction of a Bill of Rights“.

21. August - 09. September 1995: Forschungsbesuch von Frau Flora A.N.J. Goudappel, Center for Constitutional Law, Faculty of Law, Erasmus University Rotterdam, Niederlande, zum Thema „Control Mechanisms in Federal Systems (Switzerland, Germany, Austria, Belgium)“.

15. Oktober 1995 - 31. Juli 1996: Forschungsaufenthalt von Prof. Dr. Ignacio Torres Muro, Departamento Derecho Constitucional, Universidad Complutense de Madrid, Spanien, zum Thema „Parlamentarische Untersuchungsausschüsse“.

20. April - 20. Juli 1996: Forschungsaufenthalt von Herrn Michael Heel, M.P.P. (Harvard), Department of Political Science, University of Rochester, New York State, USA, zum Thema „Verhältnis von Struktur und Aufbau von Parteien und föderalem Staatsaufbau im Vergleich Kanada - Bundesrepublik Deutschland“ auf der Grundlage der Theorie von William Ryker.

4. Publikationen und Veröffentlichungen des Instituts und seiner Angehörigen

I. Föderalismus-Studien

Die Reihe „Föderalismus-Studien“ dient der Veröffentlichung von Forschungsarbeiten, Tagungsergebnissen und Monographien zu föderativ gegliederten Verfassungsstaaten und mehrstufigen Regierungssystemen. Ein besonderer Schwerpunkt liegt dabei auf rechtsvergleichenden und interdisziplinären Untersuchungen von bundesstaatlichen Ordnungen (Monographien, Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden).

Bislang erschienen:

Band 1: Jutta Kramer (Hrsg.): Föderalismus zwischen Integration und Sezession: Chancen und Risiken bundesstaatlicher Ordnung: Ein internationales Symposium. Baden-Baden 1993 (Nomos Verlagsgesellschaft, ISBN 3-7890-3119-4).

Band 2: Tilman Evers (Hrsg.): Chancen des Föderalismus in Deutschland und Europa. Baden-Baden 1994 (Nomos Verlagsgesellschaft, ISBN 3-7890-3255-7).

Band 3: Uwe Berlit: Ländervermögen im Bundesstaat: Die Vermögensverteilung zwischen Bund und ostdeutschen Ländern als föderales Problem. Baden-Baden 1994 (Nomos Verlagsgesellschaft, ISBN 3-7890-3567-X).

Band 4: Werner Rutz: Die Gliederung der Bundesrepublik Deutschland in Länder. Baden-Baden 1995 (Nomos Verlagsgesellschaft, ISBN 3-7890-3686-2).

Band 5: Johannes Ch. Traut (Hrsg.): Verfassung und Föderalismus Rußlands im internationalen Vergleich. Baden-Baden 1995 (Nomos Verlagsgesellschaft, ISBN 3-7890-3984-5).

Band 7: Jutta Kramer (Hrsg.): Die Entwicklung des Staates der Autonomien in Spanien und der bundesstaatlichen Ordnung in der Bundesrepublik Deutschland - El Desarrollo del Estado de las Autonomias en España y la Evolucion del Federalismo en la Republica Federal de Alemania. Baden-Baden 1996 (Nomos Verlagsgesellschaft, ISBN 3-7890-4398-2).

Im Herbst 1996 werden erscheinen:

Band 6: Christoph Vedder: Intraföderale Staatsverträge. Instrumente der Rechtsetzung im Bundesstaat. (Nomos Verlagsgesellschaft).

Band 8: Gisela Färber / Murray Forsyth (Hrsg.): The Regions - Factors of Integration or Disintegration in Europe ? (Nomos Verlagsgesellschaft, ISBN 3-7890-4382-6)

Band 9: Johannes Ch. Traut (Hrsg.): Föderalismus und Verfassungsgerichtsbarkeit in Rußland. Baden-Baden 1996 (Nomos Verlagsgesellschaft).

II. Föderalismus-Dokumente

In der Reihe „Föderalismus-Dokumente“ werden historische Quellen und aktuelle Materialien zum bundesstaatlichen Verfassungsrecht der Gegenwart publiziert (Textsammlung, Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden).

Bislang erschienen:

Band 1: Johannes Ch. Traut (Hrsg.): Verfassungsentwürfe der Russischen Föderation. Baden-Baden 1994 (Nomos Verlagsgesellschaft, ISBN 3-7890-3348-0).

Im Herbst 1996 wird erscheinen:

Band 2: Johannes Ch. Traut / Tonio Gas (Hrsg.): „Föderalistische Hefte“ von Walter Ferber. Baden-Baden 1996 (Nomos Verlagsgesellschaft).

III. Das Grundgesetz. Dokumentation seiner Entstehung

In dem auf 32 Bände konzipierten Werk wird die Genese des Grundgesetzes in der Fassung seines Inkrafttretens am 23. Mai 1949 nachgezeichnet. Die nach Grundgesetzartikeln gegliederte Edition erfaßt in chronologischer Reihenfolge alle im Verlauf der Verfassungsberatungen 1948/49 entstandenen amtlichen Materialien sowie weitere Dokumente aus einschlägigen, auch privaten Archiven.

Reihentitel:

Das Grundgesetz. Dokumentation seiner Entstehung. Herausgegeben von Hans-Peter Schneider unter Mitarbeit von Ulrich Bachmann, Jutta Kramer, Reinhard Lensch, Kirsten Nemitz, Klaus Seidel, Dagmar Vorbeck. Frankfurt a.M. (Verlag Vittorio Klostermann, ISBN 3-465-02700-0).

Bislang erschienen:

Band 9: Hans-Peter Schneider (Hrsg.): Das Grundgesetz. Dokumentation seiner Entstehung. Artikel 29 und 118 (sowie gestrichener Artikel 24 „Gebietsabtretungen“). Bearbeitet von Carmen Abel. Frankfurt a.M. 1995 (Verlag Vittorio Klostermann, ISBN 3-465-02709-4).

Im Herbst 1996 wird erscheinen:

Band 10: Hans-Peter Schneider (Hrsg.): Das Grundgesetz. Dokumentation seiner Entstehung. Artikel 30 bis 37 (sowie gestrichener Artikel 40 „Innerdeutsche Vereinbarungen der Länder“). Bearbeitet von Ulrich Bachmann und Jutta Kramer. Frankfurt a.M. 1996 (Verlag Vittorio Klostermann, ISBN 3-465-02710-8).

IV. Mitteilungen des Deutschen Instituts für Föderalismusforschung e. V.

Die periodisch erscheinenden Mitteilungshefte informieren über laufende Aktivitäten und Veranstaltungen des Instituts. Sie enthalten Aufsätze, die jeweils einem bestimmten Schwerpunktthema gewidmet sind, sowie Buchbesprechungen und Literaturhinweise (Eigenverlag).

Bislang erschienen die Hefte 1 bis 5 mit folgenden Schwerpunkten:

Heft 1: Entwicklungen des vereinigten Deutschlands;

Heft 2: Föderalismus und Demokratie in Osteuropa, insbesondere in den Nachfolgestaaten der UdSSR;

Heft 3: Europäischer Föderalismus;

Heft 4: Europäischer Föderalismus;

Heft 5: Forschungsbericht des Deutschen Instituts für Föderalismusforschung e.V.; Außenbeziehungen und Außenpolitik der Länder.

V. Veröffentlichungen von Institutsmitgliedern

Prof. Dr. Dr. h.c. Hans-Peter Schneider:

1. Rechtsprobleme des solidarischen Zusammenlebens mit Ausländerinnen und Ausländern, in: Jahrbuch für Antisemitismusforschung 4 (1995), S. 184-200
2. El federalismo alemán en 1994, in: Informe Comunidades Autónomas 1994, Vol.1, Barcelona 1995, p. 661-669
3. Lo Stato Federale governamentale - Vantaggi é difetti del „federalismo esecutivo“ nella Republica Federale di Germania, in: Forum Federalista - Quaderni - 1/1995, p. 35-46
4. Los partidos políticos y el dinero: Problemas actuales de la financiación de los partidos, in: Revista de las Cortes Generales 36 (1995), p. 23-42
5. German Federalism after Reunification. Political and Economic Outlook, in: Saint Louis-Warsaw Transatlantic Law Journal 1995, p. 155-162
6. Nato - Integrating Eastern Europe, Vortrag vor der IACFS-Konferenz 1995 in Philadelphia, USA
7. Nascita e sviluppo del federalismo in Germania, in: Amministrare 24 (1996), p. 5-16 („Il federalismo tedesco“)
8. Verfassungsgerichte der Länder - „Filter“ für Karlsruhe?, in: Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 1996, S. 1517 f.
9. Das Reich auf feste Füße stellen - Gottfried Wilhelm Leibniz und der moderne Staat, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ), 6. Juli 1996, S. 8

Staatssekretär a.D. Prof. Dr. Klaus Otto Naß:

1. Wenn eine Konferenz einmal alles regeln soll - Die Tagesordnung von Maastricht Zwei darf nicht überladen werden, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ), 25. August 1995, S. 11
2. Das „Europa der Regionen“ - verfassungs-, struktur- und agrarpolitische Aspekte, in: Agrarrecht 1995, Heft 9, S. 289 ff.
3. Recht und Praxis der Entwicklungspolitik der deutschen Länder, in: Die öffentliche Verwaltung (DÖV) 1996, Heft 7, S. 274 ff.
4. Not- und Entwicklungshilfe nichtstaatlicher Organisationen, in: Internationale Politik 1996, Heft 4, S. 31 ff.

Prof. Dr. Jürgen Seifert:

1. Feindschaft - Feindbilder - Gegnerschaft, in: Detlef Thofern u.a. (Hrsg.), Rationaler Diskurs. Rudolf Wolfgang Müller zum 60. Geburtstag, Marburg 1994, S. 243-257
2. Entscheidet der BND über die Grenzen des Fernmeldegeheimnisses, in: Peter Nahamowitz / Stefan Breuer (Hrsg.), Politik - Verfassung - Gesellschaft. Otwin Massing zum 60. Geburtstag, Baden-Baden 1995, S. 301-319
3. Der Zustand der Demokratie in Deutschland. Skizze einer Schiefelage, in: Vorgänge 1995, Heft 1 (Nr. 129) , S. 70-78
4. Ein antibürgerlicher Bürger: Ernst Jünger, in: Vorgänge 1995, Heft 2 (Nr. 130), S. 65-68
5. Die Erosion von Demokratie durch die Übermacht der Exekutive, in: Rolf Gössner (Hrsg.), Mythos Sicherheit. Der hilflose Schrei nach dem starken Staat, Baden-Baden 1995, S. 41-51
6. Der unheimliche Mithörer. Politische und verfassungsrechtliche Bedenken gegen die neuen Abhör-Befugnisse des Bundesnachrichtendienstes (BND), ebd., S. 83-95
7. Medienkampagne mit Feindbildern, in: Vorgänge 1995, Heft 4 (Nr. 132), S. 72-81
8. Marktgesetze und innerparteiliche Demokratie, in: Blätter für deutsche und internationale Politik 1996, Heft 1, S. 47-51
9. Unterwegs zur Ebene über dem Gegensatz (Anmerkungen zu Dirk van Laak, „Gespräche in der Sicherheit des Schweigens“, Berlin 1993, S. 288-293) in: Piet Tommissen (Hrsg.), Schmittiana V, Berlin 1996.
10. Das Grundgesetz in seinen Veränderungen. Fünf Jahrzehnte Verfassungsentwicklung. Dokumentation aller Regelungen des Grundgesetzes seit 1949 mit einer politischen Geschichte des Grundgesetzes
Erscheint im Herbst 1996 in der Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden.

Jutta Kramer:

1. Jutta Kramer (Hrsg.): Die Entwicklung des Staates der Autonomen in Spanien und der bundesstaatlichen Ordnung in der Bundesrepublik Deutschland - El Desarrollo del Estado de las Autonomias en España y la Evolucion del Federalismo en la Republica Federal de Alemania. Baden-Baden 1996 (Nomos Verlagsgesellschaft, ISBN 3-7890-4398-2)
2. Jutta Kramer / Hans-Peter Schneider: Das Fundament des Regenbogens. Ein Zeugnis der Verständigung - die Verfassung des neuen Südafrika, in: Mitteilungen des Deutschen Instituts für Föderalismusforschung e.V., Heft 6 (Juli 1996), S. 17-27

Kirsten Nemitz:

1. Gesamtedaktion von:
Hans-Peter Schneider (Hrsg.): Das Grundgesetz. Dokumentation seiner Entstehung. Band 9: Artikel 29 und 118 (sowie gestrichener Artikel 24 „Gebietsabtretungen“). Bearbeitet von Carmen Abel. Frankfurt a.M. 1995 (Verlag Vittorio Klostermann, ISBN 3-465-02709-4)
2. Die Entstehung des Grundgesetzes der Bundesrepublik Deutschland - Projektplanung und EDV-Einsatz für eine nach Artikeln gegliederte Dokumentation, Vortrag vor dem „Arbeitskreis Editionsprobleme des 20. Jahrhunderts“ der AHF im Bundesarchiv Koblenz
Wird in den Mitteilungen aus dem Bundesarchiv veröffentlicht.

Klaus Seidel:

Klaus Seidel / Hans-Peter Schneider: Verwaltung im Bundesstaat, Beitrag für eine wissenschaftliche Veröffentlichung in Spanien

Dr. Johannes Ch. Traut:

1. Johannes Ch. Traut (Hrsg.): Verfassung und Föderalismus Rußlands im internationalen Vergleich. Baden-Baden 1995 (Nomos Verlagsgesellschaft, ISBN 3-7890-3984-5)
2. Johannes Ch. Traut u.a.: Russische Philosophie des 19. und 20. Jahrhunderts. Ideen und Werke. Moskau 1996 (ISBN 5-212-00797-6)
(in russischer Sprache)
3. Föderalismus und russische Transformationsgesellschaft, Vortrag im Rahmen eines Seminars zum Thema „Föderalismus in Osteuropa“ am Europäischen Zentrum für Föderalismus-Forschung Tübingen
4. Föderalismus und posttotalitäre Transformationsgesellschaft, Vortragsreihe an der Lomonossow Universität, Moskau
5. Föderalismus als Konfliktlösung am Beispiel des Kaukasus, Vortrag vor dem Ausschuß für Interparlamentarische Beziehungen des Europäischen Parlaments, Straßburg
6. Möglichkeiten der Identitätswahrung in der postindustriellen Zivilgesellschaft, Vortrag im Rahmen einer Vortragsreihe über „Föderalismus und Nationalismus“ in Moskau
7. Die Nachfolgestaaten und die Chance des Föderalismus in Osteuropa, Vortrag vor der Deutschen Gesellschaft für Osteuropakunde

8. Föderalismus und russische Transformationsgesellschaft, Vortrag im Rahmen eines Kolloquiums der Deutschen Welle in Zusammenarbeit mit dem Europäischen Zentrum für Föderalismus-Forschung Tübingen zum Thema „Föderalismus als Lebensform des 21. Jahrhunderts“
9. Tradition und Moderne in der Rekonstruktion der GUS, Vortrag im Rahmen eines Kolloquiums des Parvus Archivs, München
10. Deutsches Föderalismusmodell ?, Vortrag im Rahmen einer Konferenz des CAP / Bertelsmann-Stiftung, München
11. Subnationale Pluralisierung der äußeren Beziehungen, Vortrag im Rahmen eines Kolloquiums der Transatlantischen Akademie, Rheinland-Pfalz
12. Deboarding of Nations, Vortrag im Rahmen eines Kolloquiums der Transatlantischen Akademie, Rheinland-Pfalz
13. Parteien zwischen Politik und Recht - Zur Problematik gesetzgeberischer Kontrollmechanismen, Vortrag im Rahmen eines Seminars zur Parteiengesetzgebung in Tbilisi, Georgien
14. Föderalismus und Parteienfinanzierung, Vortrag im Rahmen eines Seminars zur Parteiengesetzgebung in Tbilisi, Georgien

5. Nachruf auf Walter Ferber (1907 - 1996)

Am 13. April 1996 verstarb Walter Ferber in Obwalden/Schweiz, nachdem er Jahrzehnte an einer auf die Spätfolgen seiner KZ-Haft zurückgehenden Krankheit gelitten hatte. Die Vorbereitungen zum Nachdruck seiner „Föderalistischen Hefte“¹ in der Reihe „Föderalismus-Dokumente“ des DIF konnte er dank der Unterstützung seines Sohnes noch mitverfolgen.

Walter Ferber gilt als ein Klassiker des deutschen Föderalismus. Trotzdem ist er - wie andere Föderalisten der Nachkriegszeit - heute nahezu vergessen. Föderalismus wurde von Walter Ferber und den z.T. namhaften Autoren seiner Publikationen als existentieller Grundstein jedes Demokratisierungsprozesses angesehen, der für die Bundesrepublik seit ihrer Entstehung seines Erachtens erhebliche Defizite aufweist. Sein Verständnis des Föderalismus ging über das eines staatsrechtlichen Systems weit hinaus. Dies im Sinne John Seeley's: „Die europäische Föderation kann niemals allein durch Diplomatie, noch durch Regierungsaktivitäten, sondern nur durch eine umfassende Volksbewegung erreicht werden“². Dieser populistische Durchbruch ist, so Ferber, den föderativen Grundgedanken verwehrt geblieben.

¹ Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 1996 (erscheint im Herbst)

² J. Seeley: United States of Europe, Macmillan's Magazine, März 1871, S. 446

Walter Ferber wurde am 24. Dezember 1907 als Sohn einer Näherin und eines Bergarbeiters in Buer-Erle bei Gelsenkirchen/Westfalen geboren, wo er von 1914 bis 1924 die Volksschule und das Progymnasium besuchte. Nach Absolvierung einer Kaufmannslehre war er als Handlungsgehilfe tätig, eignete sich aber im Selbststudium - vor allem während eines längeren Aufenthalts in Berlin - Kenntnisse in Literatur, Geschichte und Soziologie an. Stark geprägt vom Sozialkatholizismus, engagierte er sich politisch als Mitarbeiter von Zeitungen der Zentrumsparlei. Bemerkenswert ist, daß er dabei schon sehr früh gegen den Nationalsozialismus auftrat und vor dessen Gefahren warnte. 1932 wanderte er nach Österreich aus, zu einer Zeit also, in der selbst im Zentrum und in der katholischen Kirche Stimmen für eine stärkere Einbindung der Nationalsozialisten in die Regierungsverantwortung nicht selten waren.³ Es handelte sich um Kreise, die ihm nach dem Zusammenbruch des Nationalsozialismus teilweise wieder gegenüberstehen sollten. In Wien arbeitete Ferber als Redakteur des christlichen Gewerkschaftsorgans „Die Neue Zeitung“ sowie als Mitarbeiter der von Dietrich von Hildebrand herausgegebenen Wochenzeitschrift „Der christliche Ständestaat“. Auch als Mitglied der „Studienrunde katholischer Soziologen“ um Ernst Karl Winter trat er gegen den Nationalsozialismus auf. Bei der Annexion Österreichs wurde er verhaftet und in das Konzentrationslager Dachau verschleppt. 1942 zu einer „Bewährungskompanie“ der Wehrmacht überstellt, gelang ihm die Flucht in die Schweiz.

Im November 1945 kehrte Ferber nach Deutschland zurück und setzte sein publizistisches Wirken fort. 1946 erschien sein Hauptwerk „Der Föderalismus“ in erster Auflage. Ihm liegen Ideen zugrunde, die er insbesondere während seiner Dachauer Inhaftierung im Kreise Gleichgesinnter entwickelt hatte. Im gleichen Jahr wurde er Chefredakteur der katholischen kulturpolitischen Zeitschrift „Neues Abendland“, des weiteren war er Mitarbeiter der „Bayerischen Landeszeitung“, der „Badischen Post“, des Niedersächsischen „Landesboten“, der „Neuen Zürcher Nachrichten“, der Basler „Nationalzeitung“, des „Hochland“, des „Rheinischen Merkur“ und der „Civitas“. Es ging ihm in seinen Veröffentlichungen vor allem darum, seine Vorstellung von einem christlichen und sozialen Föderalismus bekannt zu machen und so für dessen Durchsetzung beim Neuaufbau Deutschlands zu werben. Zu diesem Zwecke editierte er von 1948 bis 1950 auch die „Föderalistischen Hefte“, denen er sich zu dieser Zeit vorwiegend widmete.

1953 „emigrierte“ Walter Ferber, seit 1947 mit einer Schweizerin verheiratet, mit Frau und Kindern in die Schweiz. Weitere Versuche, die regional verstreuten föderalistischen Kräfte in der Bundesrepublik politisch zu bündeln, scheiterten an mangelndem Interesse. Zu nennen wäre hier die Gründung der „Constantin-Frantz-Gesellschaft“ 1954 und die des „Bundes entschiedener Föderalisten“ 1955. Die Vielfalt verhinderte die Einheit, das Gemeinsame von christlich/jüdischen bis anarchistischen Richtungen verlor sich zunehmend, verbunden mit einem gewissen Verlust an Modernität, erklärbar auch aus dem europäischen Defizit intellektueller Kräfte als Resultat der europäischen Terrorregime des 20. Jahrhunderts.

Von 1957 an lebte Walter Ferber in Sachseln (Obwalden) in der Schweiz. Bis 1980 veröffentlichte er weitere Schriften und Artikel, so „Die Vorgeschichte der NSDAP in Österreich“, „Kleine Geschichte der Katholischen Bewegung“ und „Deutsche Reformkatholiken“. Sein 1945 erstmals erschienener Tatsachenbericht „55 Monate Dachau“ wurde 1993 im Donat-Verlag, Bremen, neu herausgegeben.⁴

³ So war der damalige Kölner Oberbürgermeister und Zentrumsabgeordnete Dr. Konrad Adenauer 1932 wiederholt für eine Regierungsbeteiligung der NSDAP eingetreten (H. Köhler: Adenauer - Eine politische Biographie, 1994, S. 274).

⁴ Dort findet sich auch eine umfassende Bibliographie seiner Werke, erstellt von H. Donat, sowie eine biographische Würdigung von R. Bockhofer.

Sein Hauptwerk bleiben die „Föderalistischen Hefte“. Die Vielzahl der seinerzeit bedeutenden Mitarbeiter ist beachtlich. Zu ihnen zählten Bruno Jacob, Ernst von Hippel, Emil Franzel, Friedrich Wilhelm Foerster und Dietrich von Hildebrand. Zusätzlich schlug Ferber eine Brücke zu Föderalisten früherer Zeit wie z.B. Julius Ficker (1826-1902) und dem 1939 im KZ Sachsenhausen ermordeten Benedikt Schmittmann, dessen Frau Elisabeth noch aktiv an den „Föderalistischen Heften“ mitarbeitete. Als wichtigsten föderalistischen Autor aber betrachtete er Constantin Frantz (1817-1891). Ihm und Ficker widmete Ferber in seinen Arbeiten breiten Raum, um eine „Alternative zur herrschenden Geschichtsauffassung“ aufzuzeigen und die „Verlierer der Geschichte“ nicht in Vergessenheit geraten zu lassen.⁵

Aus seiner „schweizer“ Perspektive blieb ihm der Föderalismus in Deutschland zu sehr an der Verwaltung und den staatsrechtlichen Aspekten verhaftet. Wie eingangs erwähnt, deckt sich Walter Ferbers Verständnis von Föderalismus nicht mit dem eines rein staatsrechtlichen Systems. Es handelt sich vielmehr um eine synoptische Gesellschaftslehre, die nicht als mögliche Begleiterscheinung verschiedener Staatsformen dargestellt wird, sondern als eine gleichwertige Alternative zu Systemen wie Sozialismus und Liberalismus.

Grundlage für den Föderalismus ist nach Walter Ferber das *Subsidiaritätsprinzip*. In schwierigeren Fällen sei die horizontale Kooperation unterer Ebenen, konkret etwa von Gemeindeverbänden, einer Übertragung der Aufgabe an eine auch mit Eigeninteressen verbundene höhere Verwaltungsebene vorzuziehen. Es gehört zur Tragik der europäischen Geschichte, daß die föderativen Bewegungen in ihrem extremen Spektrum das Gemeinsame nicht erkennen konnten. Somit feierte im 20. Jahrhundert zunächst nicht der Föderalismus, sondern der Absolutismus in moderner Gestalt barbarische Triumphe⁶, die zunächst mit einer oftmals idealisierten humanistischen Tradition Europas kaum vereinbar erscheinen. Der Kausalzusammenhang von äußerem und innerem Frieden, die rechtliche Identität von Regierenden und Regierten, die Verdrängung des (internationalen) Staatsrechts durch das universale (Welt-)Bürgerrecht wurden das Opfer eines Neofeudalismus, der an der Brücke zum 21. Jahrhundert unter dem Deckmantel der Selbstbestimmung und staatlichen Souveränität einerseits und der materiellen Effizienz zentralistischer Planungsstaaten andererseits nach Ferber eine ernste Herausforderung nicht nur an den Föderalismus, sondern auch an die Demokratie selbst darstellt. Dies vor allem, wenn sich Föderalismus auf die materielle staatsfunktionale Ebene beschränkt und teilweise bewußt auf eine intellektuell begründete sozietäre Komponente gemeinsamer Verantwortung verzichtet.

Die Problematik trifft z.B. die Nachfolgestaaten der Sowjetunion und die Unabhängigkeitsbewegungen innerhalb der Russischen Föderation in ähnlicher Weise wie die hochindustrialisierten Staaten auf globaler Ebene. Es ist somit kein spezifisch europäisches Problem und ist es auch nie gewesen. Die von Walter Ferber immer wieder geforderte Umsetzung der sozialphilosophischen Komponente des Föderalismus als Ergänzung und Weiterentwicklung des Vorhandenen erscheint angesichts vollkommen neuer Problemkreisebenen einer postindustriellen Zivilgesellschaft überlegenswert. Dies verlangt zunächst eine Neubeschäftigung mit den durch andere Gesellschaftstheorien lange zurückgedrängten Überlegungen der Klassiker des Föderalismus, zu denen auch Walter Ferber gehört.

Johannes Ch. Traut

⁵ Klöckler, S. 209

⁶ vgl. R. Rucker: Absolutistische Gedankengänge im Sozialismus, Darmstadt, o. J.

6. DIF im Internet

Seit Anfang Mai dieses Jahres ist das Deutsche Institut für Föderalismusforschung an der Universität Hannover unter „<http://sun1.rrzn-user.uni-hannover.de/~nhjcform>“ im Internet zu erreichen. Unsere Homepage befindet sich noch im Aufbau und soll in Zukunft umfassend über das Institut informieren. So gibt es bereits eine Übersicht über die Organisation des Instituts und eine genaue Lagebeschreibung mittels Übersichtskarten. Folgen sollen noch gesonderte Projektbeschreibungen, eine Liste der Publikationen des Instituts und natürlich das neueste Mitteilungsheft, welches dann online zur Verfügung stehen wird. Sollte sich diese Art der Veröffentlichung bewähren, werden die zukünftigen Mitteilungshefte auch über das Internet zur Verfügung stehen.

E-Mail für das DIF allgemein kann einfach über unsere Homepage mittels dem dafür vorgesehenen Link oder direkt an „nhjcform@rrzn-user.uni-hannover.de“ geschickt werden. Besondere E-Mail-Adressen der einzelnen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des DIF ergeben sich aus den blau unterlegten Namen. Sie sind ebenfalls auf Seite 80 dieses Mitteilungsheftes zu finden.

Also, auf Wiedersehen im Internet !